

Aan: Het college van B&W van de gemeente Amsterdam, t.a.v. het Juridisch Bureau  
Betreft: Fabel Friet, bezwaarschrift tegen de "Exploitatievergunning alcoholvrij horecabedrijf met terras" van 26-9-2023 met kenmerk Z/23/2154721

Amsterdam, 31-10-2023

Geacht college,

Hierbij teken ik mede namens de op pagina 5 t/m 7 vermelde buurtbewoners bezwaar aan tegen het besluit van de burgemeester om bovengenoemde vergunning te verlenen, waarbij ik ook de per mail van 20-9-2023 ontvangen afwijzing van onze zienswijze van 3-7-2023 betrek.

## **1, Over de afwijzing van onze zienswijze van 3-7-2023**

*1a, Geen mandaat.*

De zienswijze was gericht aan het college van B&W, maar is afgewezen door een niet door de burgemeester of uw college gemandateerde ambtenaar van stadsdeel Centrum. Daarom verzoeken wij u ons alsnog mee te delen hoe u gereageerd zou hebben op wat wij naar voren hebben gebracht over de verkeersveiligheid, de overlast en de vervuiling. Volgens de afwijzingsbrief doet de uitbater zijn best en zijn er geen overtredingen geconstateerd. Ook is er een samenvatting toegevoegd van de ons uiteraard bekende de voorschriften 1-6, maar op onze argumenten is niet gereageerd. Als bewoners voelen we ons dan ook niet serieus genomen.

*1b, Mogelijkheid afwijzing vergunning*

Volgens de afwijzingsbrief is de exploitatievergunning verleend omdat de burgemeester had overwogen dat er "te weinig grond bestaat" voor het niet verlenen van de vergunning. Het was dus wel degelijk mogelijk om de aanvraag voor de vergunning wél af te wijzen, we vragen u dan ook om ons mee te delen waar de burgemeester de grens legt.

*1c, Onderwerp van besluit burgemeester*

De overwegingen en het besluit van de burgemeester slaan op het verlenen van de vergunning en dus niet op onze zienswijze en de daarin genoemde argumenten.

*1d, Naleving van de eisen*

De aangevoerde motieven voor de *verlening* van de vergunning zeggen bovendien niets over de *naleving* daarvan. Vandaar ons verzoek om alsnog aan te geven of de burgemeester het ermee eens is dat de uitbaters geen overtreding hebben begaan. Naar onze mening kwamen (en komen) zij bijvoorbeeld de hierna onder 2 genoemde afspraken namelijk niet na,

## **2, Onze bezwaren tegen de vergunning aan Fabel Friet voor de (gewijzigde) exploitatie van het TERRAS per besluit van 26-9-2023**

*2a, Eerdere overtreding terrasregels*

Naar aanleiding van eerdere klachten heeft gebiedsmakelaar Frederike Hoedemaker ons in één van onze vele gesprekken gezegd dat de terrasvergunning onder meer ingetrokken zou zijn omdat de ondernemers zich niet hielden aan de voorwaarden voor ongebouwd terras, te weten de verplichte aanwezigheid van bediening op het terras, de verplichting om daar gebruik te maken van aardewerk/porcelein servies en bestek, en het verbod op het gebruik van wegwerpartikelen. Blijkbaar zijn er dus tóch overtredingen begaan.

*2b, Geen 1.50 meter vrije doorloopruimte t.p.v. het terras*

Volgens punt 2 van "onbebouwd terras" moet de exploitant op de stoep "te allen tijde" de vereiste netto doorloopruimte vrij laten die voor zijn gebied geldt, op dit moment dus minimaal 2.00 meter. Het is echter een bewezen feit dat het trottoir ondanks de inspanningen van

de rijenmanagers vrijwel dagelijks over de volle breedte en over grote lengtes geblokkeerd is door klanten van Fabel Friet, wat een tweede overtreding betekent.

### *2c, Regels exploitatievergunning horecabedrijf versus terrasregels*

Hoewel de verkoop van patat in de praktijk niet samengaat met het gebruik van het terras is het terras wél vergund en aangezien er geen ontheffing is verleend blijven de terrasregels tijdens de patatverkoop van kracht. Dat levert een verwarrende juridische situatie op.

### *2d. Conclusie t.a.v. terrasvergunning*

Om voornoemde redenen had de terrasvergunning niet verleend mogen worden.

## **3. Onze bezwaren tegen de vergunning aan Fabel Friet voor de gewijzigde exploitatie van het HORECABEDRIJF per besluit van 26-9-2023**

### *3a, Rijweg niet vrij gehouden*

Volgens punt 2 van de nadere voorschriften moet de rijenmanager “op zeer drukke momenten (30+ klanten)” zorgen voor “het houden van toezicht op het vrij houden van de rijweg”. In werkelijkheid heeft dat geen enkel resultaat, zelfs niet als er minder dan 30 wachtenden zijn. Zoals hiervóór aangegeven blokkeren de rijen klanten het trottoir zowel bij de buurpanden als op de brug stelselmatig, hetgeen passerende voetgangers dwingt om de rijweg op te lopen, zie de afbeeldingen op pag. 4. Wát de rijenmanagers ook doen, de eis dat de rijweg vrij gehouden moet worden is zonder meer onuitvoerbaar. Het is evenmin acceptabel dat de rijweg kennelijk niet vrij gehouden hoeft worden als het minder druk is. Ook wordt ruimte voor het buurpand (Local Service) toegekend voor de wachtrij van Fabel Friet.

### *3b, Gebrek aan handhaving*

Punt 6 van de vergunning luidt dat aanwijzingen van politie en toezichthouders onmiddellijk opgevolgd moeten worden. Blijkbaar worden er echter ondanks onze vroegere verzoeken geen of onvoldoende aanwijzingen gegeven, want anders zouden bovengenoemde overtredingen niet of in elk geval niet zo massaal zijn begaan.

### *3c. Conclusie t.a.v. vergunning exploitatie horecabedrijf*

Om deze redenen had ook de bedrijfsexploitatievergunning niet verleend mogen worden.

## **4, Het voetgangersbeleid**

### *4a, Vereiste vrije doorloopruimte per druktecategorie*

Op 29-6-2023 heeft de gemeenteraad het *Beleidskader ruimte voor de voetganger* vastgesteld, met nieuwe regels voor de vrije doorloopruimte op het trottoir. Tot 10 passerende voetgangers per minuut is minimaal 1,80 tot optimaal 2,20 meter vereist (met het gemiddelde van 2.00 meter als absoluut minimum bij “nieuwe situaties”), tot 20 voetgangers per minuut 2.20 tot 2.90 meter en tot 30 voetgangers per minuut 2,90 tot 3,60 meter, e.e.a. exclusief de breedte van aanwezige obstakels.

### *4b, De urgentie van voldoende voetgangersruimte*

In zes rapporten van de gemeente is de grote urgentie van voldoende ruimte voor voetgangers vastgesteld<sup>1</sup>, te weten 1<sup>e</sup> het *Beleidskader verkeersnetten*, 2<sup>e</sup> het *Concept stedelijk beleidskader horeca en terrassen met bijlagen*, 3<sup>e</sup> het *Handboek Rood (onderdeel van de Puccinimethode)*, 4<sup>e</sup> *Leidraad voetgangersruimte*, 5<sup>e</sup> de *Leidraad CVC (Centrale Verkeerscommissie)* en 6<sup>e</sup> het *HIOR (Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR))*. Een citaat uit eerstgenoemd rapport:

---

<sup>1</sup> Zie ter toelichting het rapport *Gebrek aan voetgangersruimte in de Binnenstad van Voordestad*, september 2023.

“Een eerste vereiste voor alle voetgangers is toegankelijkheid. Voetgangers moeten zich comfortabel en veilig kunnen verplaatsen door onze stad, ook als zij gebruik maken van een rolstoel, een kinderwagen voortduwen of met boodschappentassen sjouwen. Dat betekent in de eerste plaats dat de voetganger in Amsterdam voldoende ruimte nodig heeft, zeker ook daar waar het drukker wordt en veel functies samenkomen”.

Alle genoemde rapporten laten zich in dezelfde geest uit, waarbij vaak wordt verwezen naar de eisen van eerstgenoemd rapport en waarbij onder meer wordt vastgesteld dat mensen met een rollator of invalidenwagentje ook tot de categorie voetgangers behoren.

#### *4c, Conclusie t.a.v. voetgangersbeleid*

De burgemeester heeft de vergunningen voor het terras en de exploitatie van het horecabedrijf op 20 september verleend, dus ruim 2,5 maand nadat de gemeenteraad het *Beleidskader Ruimte voor de voetganger* had vastgesteld en nóg langer na de vaststelling van de andere niet-concept-rapporten. Als u als college de besluiten van uw eigen gemeentebestuur serieus neemt zult u dat besluit alleen al om die reden terug moeten draaien.

### **5, Overige overwegingen**

#### *5a, Vereenvoudigd menu*

De exploitant moet op zeer drukke momenten gebruik maken van een vereenvoudigd menu “om de doorloop te stimuleren”. Een ongeloofwaardige redenering, want geen klant zal de rij om die reden verlaten.

#### *5b, Uitpuilende vuilnisbakken*

Hetzelfde geldt voor de eis dat de exploitant zich moet inzetten om uitpuilende vuilnisbakken in de Runstraat en in delen van de Prinsen- en Keizersgracht te voorkomen “voor zover dit (grotendeels) het gevolg is van het weggooien van afval van Fabel Friet“. Het hoeft dus alleen als een vuilnisbak voor meer dan 50% met dat afval is gevuld, wat natuurlijk niet valt na te gaan. Er slingert bij die vuilnisbakken dan ook regelmatig restvuil rond. Bovendien wordt het gebied waar het Fabel-zwerfvuil terechtkomt door het waterbedeffect steeds groter.

#### *5c, Beperking sluitingstijden tot 22.00 uur*

Deze maatregel is zinloos want tegen die tijd wordt er toch al bijna geen patat meer verkocht, wat ook voor het terras geldt aangezien het vóór dat tijdstip nooit meer wordt gebruikt.

#### *5d, Conclusie t.a.v. overige overwegingen*

Deze maatregelen bewijzen slechts dat de burgemeester zich terecht zorgen maakt over de overlast maar leveren geen enkele bijdrage aan de vermindering daarvan.

### **6, Slotconclusie**

Wij handhaven de bezwaren zoals we die in onze zienswijze naar voren hebben gebracht en op grond van bovenstaande overwegingen verzoeken we u met klem om de vergunning in te trekken, niet alleen ten behoeve van omwonenden maar evenzeer in het belang van de veiligheid van alle duizenden dagelijks passerende andere voetgangers. Voor het geval u dat afwijst verzoeken we u om dat dan niet meer met algemeenheden te beargumenteren maar concreet in te gaan op alle afzonderlijke door ons naar voren gebrachte items.

Hoogachtend,

*Bijlage:* lijst met 77 mede-ondertekenaars



*Afb. 1.* In strijd de voorwaarden van de vergunning versperren de klanten van Fabel Friet de stoep over de volle breedte, eerst als ze staan te wachten en daarna als ze hun portie patat naar binnen werken.



*Afb. 2.* Ondanks de voorgeschreven aanwezigheid van crowd-managers en geleide-linten blokkeren de klanten van Fabel Friet de stoep in de Runstraat en op de brug, wat passerende voetgangers dwingt om de rijweg op te gaan.



*Afb. 3.* Ook de aanzigende delen van de grachten fungeren als gratis bedrijfsruimte van Fabel Friet en ten koste van wat in ambtelijke termen het “woon- en leefklimaat” heet.

NB Link naar een op 30-9-2-23 opgenomen filmpje van de “Tik Tok rij” vanaf de brug over de Keizersgracht tot in de Runstraat: <https://vimeo.com/875890911>

