

Commentaar op het concept *Stedelijk Beleidskader horeca en terrassen*



Voordestad·Amsterdam



Hendrik Battjes
10 mei 2022

Inhoud

1 Inleiding	Pag. 3
2 De transitie-procedure	Pag. 4
2a Nieuwe begrippen	Pag. 4
2b Horeca zwaartecategorieën, locaties	Pag. 5
<i>Tabel 1 Horeca-zwaartecategorieën per typologiegebied</i>	Pag. 5
2c Horeca zwaartecategorieën: kenmerken, toetsen en voorwaarden	Pag. 6
<i>Tabel 2, Activiteiten per horeca-zwaartecategorie</i>	Pag. 7
<i>Tabel 3, Toetsen en aanvullende voorwaarden per horeca-zwaartecategorie</i>	Pag. 8
2d Huidige en voorgestelde nieuwe horecacategorieën	Pag. 8
<i>Tabel 4, Huidige en voorgestelde nieuwe horecacategorieën</i>	Pag. 9
2e Additionele horeca	Pag. 10
<i>Tabel 5, Activiteiten en openingstijden culturele en additionele horeca</i>	Pag. 10
<i>Tabel 6, Toetsen en aanvullende voorwaarden culturele en additionele horeca</i> .	Pag. 11
2f Mengformule	Pag. 11
3 Openingstijden horeca en terrassen	Pag. 12
3a Openingstijden	Pag. 12
<i>Tabel 7, Voorgestelde openingstijden horeca en terrassen</i>	Pag. 12
<i>Tabel 8, Vergelijking huidige en voorgestelde nieuwe openingstijden</i>	Pag. 14
3b Ontheffingen	Pag. 15
<i>Tabel 9, Ontheffingsmogelijkheden openingstijden</i>	Pag. 16
4 Geluidsoverlast	Pag. 16
4a Geluidsniveaus in woningen	Pag. 16
<i>Tabel 10, Maximaal toelaatbare geluidbelastingen op belendingen</i>	Pag. 17
<i>Tabel 11, NSG-tabel Feitelijke grenswaarden geluid horecabedrijven</i>	Pag. 17
4b Geluidsniveaus in horecabedrijven	Pag. 17
4c Geluid vanaf terrassen	Pag. 19
4d Bastonen en geluidbegrenzers	Pag. 19
4e Nog meer uitzonderingsbepalingen	Pag. 20
5 Doorloopruimte op de stoep	Pag. 21
6 Terrassen algemeen	Pag. 22
7 Drugsgebruik en doorschenken	Pag. 24
8 Het besluitvormingsproces nader bezien	Pag. 25
8a Het totaalbeeld	Pag. 25
8b Wie beslist?	Pag. 26
9 Voorstellen	Pag. 27
Bijvoegsel hulptabellen	Pag. 31
<i>Hulptabel A Extra kenmerken horeca-categorieën</i>	Pag. 31
<i>Hulptabel B Vergelijking huidige en toekomstige horecacategorieën</i>	Pag. 34
<i>Hulptabellen C Decibelschalen</i>	Pag. 38

1 Inleiding

Net als alle andere gemeenten in ons land staat ook Amsterdam voor de taak om alle bestaande bestemmingsplannen om te zetten in één Omgevingsplan, wat in 2029 of 2030 zijn beslag moet hebben gekregen. Voor zover de huidige bestemmingsplannen verschillende regels bevatten voor dezelfde onderwerpen kan daarvan in het Omgevingsplan geen sprake meer zijn aangezien voor de hele stad uniforme regels gaan gelden. Dat geldt vanzelfsprekend ook voor de horeca, voor elke locatie zal met uniforme regels worden vastgelegd of een bepaalde horeca-activiteit is toegestaan en aan welke voorwaarden de uitvoering daarvan moet voldoen.

Het nieuwe beleidsvoornemen is beschreven in twee delen, te weten het *Concept Stedelijk Beleidskader horeca en terrassen* d.d. februari 2022 (hierna: Beleidskader) en de ongedateerde *Bijlagen Stedelijk Beleidskader horeca en terrassen* (hierna: Bijlage), totaal 77 pagina's. Daarin zet B&W uiteen hoe zij de transitie van bestemmingsplannen naar Omgevingsplan willen aanpakken voor wat betreft horeca en terrassen. Blijkbaar is het niet hun bedoeling om het te laten bij de verplichte uniformering van de bestaande regels, maar wordt deze gelegenheid aangegrepen om veel verder te gaan door die grondig te herzien. Niet alleen de bepalingen uit de bestemmingsplannen, maar ook veel overige gemeentelijke horecaregels, waaronder enkele APV-bepalingen. Daarbij wordt gesuggereerd dat de nieuwe regels vooral zijn bedoeld *om zo de overlast te beperken* (Beleidskader pag. 18). Bestudering van het Beleidskader en de Bijlage leidt echter tot de conclusie dat dat lang niet altijd waar wordt gemaakt. In veel gevallen worden de regels zelfs verruimd en ook is men over de hele linie nogal royaal met ontheffingsmogelijkheden.

De beleidsvoornemens worden in het Beleidskader in hoofdlijnen geschetst, de eigenlijke voorstellen zijn in de Bijlagen beschreven; anders dan gebruikelijk fungeren die zodoende als inhoudelijke onderdelen van het hoofddocument. Hoewel het woord 'concept' ontbreekt in de titel van de bijlagenbundel liggen beide documenten tot 11 mei voor inspraak ter inzage (Google > Inspraak nieuw stedelijk Beleidskader horeca en terrassen).

Door de introductie van veel nieuwe begrippen (waartoe de Omgevingswet niet direct noodzaakt) en de ingewikkelde wijze van presenteren is het lastig te achterhalen aan welke regels de horecabedrijven en terrassen moeten voldoen als die wet eenmaal is ingevoerd. Daarom is getracht de nieuwe kenmerken van de diverse soorten horecabedrijven hierna in par. 2 overzichtelijk in tabellen te groeperen, waardoor ook gemakkelijk te zien is waarin die soorten onderling verschillen. In de overige paragrafen wordt aandacht besteed aan onderwerpen als openingstijden, geluidsoverlast en doorloopruimte op de stoep. Overigens is dit commentaar geen zienswijze maar een onderzoeksverslag.

Omdat één foto vaak meer zegt dan drie pagina's tekst zijn de nodige foto's opgenomen. Deze zijn bijna allemaal gemaakt door Niek van der Heijden van Grachten 9+, die zich al jaren inzet voor de goede zaak.

Hendrik Battjes

2 Het nieuwe stelsel

2a Nieuwe begrippen

Het Beleidskader introduceert nieuwe begrippen als ‘horeca ambitieplan’, ‘basisregeling’, ‘gebiedstypologieën’ en ‘zwaartecategorieën zelfstandige horeca’, die samen een nieuw stelsel vormen. Omdat het lastig is die begrippen kort te definiëren volgen hier eerst enkele citaten, om te beginnen met de basisregeling.

*De Omgevingswet vereist dat er in 2029 voor heel Amsterdam één samenhangend omgevingsplan is. [...] Zodra de Omgevingswet in werking treedt is het de bedoeling een **basisregeling** in procedure te brengen als wijziging van het omgevingsplan van rechtswege. Deze regeling bevat een nieuwe inhoudsopgave, een set regels die direct in de plaats komen van de regels die de Rijksoverheid niet langer regelt en een set regels die op den duur regels in de bestemmingsplannen gaan vervangen. Zodra deze basisregeling stabiel is, kan gestart worden met de voorbereidingen om de eerste bestemmingsplannen te vervangen door onder andere regels uit deze basisregeling (Beleidskader pag. 27).*

Wat wordt hier bedoeld? Is ‘stabiel’ een ander woord voor ‘vastgesteld’? En is het woord ‘inhoudsopgave’ wel een vlag die de lading dekt?

*In de basisregeling wordt een nieuwe vergunningplicht en een nieuwe categorisering voor horeca opgenomen. Bij het vervangen van een bestemmingsplan kan aan de hand van de **gebiedstypologieën** en **horeca-ambitieplannen** gekozen worden om meer of minder toe te staan dan nu op grond van dat bestemmingsplan mogelijk is (Beleidskader pag. 27).*

Maken de gebiedstypologieën en de horeca-ambitieplannen onderdeel uit van de basisregeling?

Dan nu een citaat over gebiedstypologieën en ambitieplannen:

*De regeling in het omgevingsplan is gericht op het realiseren van een goede balans tussen beschermen én ontwikkelen van de kwaliteit van de leefomgeving als het om horeca gaat. Hierbij wordt beoordeeld aan de hand van horeca-activiteiten en zijn **gebiedstypologieën** uitgewerkt waarmee we helder maken wat we qua horeca waar willen en waarom. **Horeca-ambitieplannen** versterken dit op lokaal niveau (Beleidskader pag.11).*

En als vierde citaat de definitie van het ambitieplan:

*2.3 Sturing op lokaal niveau in een **horeca-ambitieplan**. Gebiedstypologieën gaan uit van de bestaande situatie. Terwijl er juist op bepaalde plekken in de stad behoefte is aan een plan voor de toekomst. Welke ontwikkeling gaat de buurt de komende jaren doormaken? En wat voor soort horeca is er gevestigd en nog gewenst of juist niet meer gewenst? In een horeca-ambitieplan worden de specifieke ambities voor een bepaalde plek beschreven. Dat helpt om passende keuzes te maken om zo ervoor te zorgen dat iedere vestiging van horeca op een positieve wijze bijdraagt aan de buurt. Dit is niet alleen goed voor het woon en leefklimaat maar ook voor de ondernemers zelf (Beleidskader pag. 17).*

Al met al een nogal gecompliceerd geheel. En komen er behalve voor de horeca ook gebiedstypologieën, ambitieplannen en basisregelingen voor andere onderwerpen uit de bestemmingsplannen zoals woningbouw, groen, winkels of water?

Met de introductie van ‘zwaartecategorieën zelfstandige horeca’ wordt niet alleen afscheid genomen van een ambtelijk begrip als mengformule maar ook van algemeen gebruikelijke benamingen als restaurant en café (Beleidskader pag. 14 resp. pag. 11). Wie in de stad gaat eten zal straks bij wijze van spreken op zoek moeten gaan naar een leuke ‘zelfstandige horecaonderneming van zwaartecategorie 3’.

Termen als restaurant of café zijn niet voor niets uit het vocabulaire geschrapt, want de horeca-zwaartecategorieën bieden *ondernemers en bewoners eenduidigheid en gelijkheid. Anders dan de term ‘restaurant’ is het helder voor welke activiteiten een toestemming is verkregen; wel of niet voor versterkte muziek, wel of niet voor eten laat in de avond of in de nacht* (Beleidskader pag. 11). Alsof het onmogelijk zou zijn om van de gangbare terminologie uit te blijven gaan en de overlast gevende activiteiten daar steeds bij te vermelden.

Daar komt bij dat het vaak erg lastig is om te achterhalen wat er precies wordt voorgesteld. Zie bijvoorbeeld Bijlage 2, waarin de 6 horeca-zwaartecategorieën en de 6 additionele

categorieën op zo'n manier in tabellen zijn beschreven dat het vrijwel onmogelijk is om te zien waarin ze onderling verschillen of waarin de nieuwe zes horecacategorieën verschillen van de vroegere horeca-bestemmingsplan-categorieën 1 t/m 6, die zelfs niet worden genoemd.

2b Horeca-zwaartecategorieën, locaties

De gebiedstypologieën 1 t/m 7 geven aan *welke horeca er ruimtelijk past in een bepaald gebied* (Beleidskader pag. 16) en de horeca zwaartecategorieën 1 t/m 6 staan voor de mate van impact die een horecabedrijf op zijn omgeving heeft (Bijlage 2 pag. 10-15). Afgezien van nr. 6, fastfood, zijn de categorieën genummerd in de volgorde van hun 'zwaarte'. De hamvraag is in welke typologiegebieden die 6 zwaartecategorieën straks toelaatbaar zijn. In Bijlage 4 (pag. 24) is dat met drie kleuren aangegeven, in tabel 1 zijn die kleuren ter wille van de leesbaarheid als volgt in woorden vertaald:

- 'Ja': *toegestaan in deze typologie* (groen)
- 'Voorw.': *alleen wenselijk onder bepaalde voorwaarden in deze typologie* (oranje)
- 'Nee': *niet wenselijk in deze typologie* (rood)

Gebiedstypologieën		Horeca zwaartecategorieën Bijlage 2 pag. 24, tabel					
		Licht	Regu- ler	Middel- zwaar	Middel- zwaar plus	Zwaar (uitgaan)	Zwaar (fastfood)
		1	2	3	4	5	6
1	<i>Groen/recreatie</i>	Ja	Voorw.	Nee	Nee	Nee	Voorw.
2	<i>Winkelcluster/winkellocatie</i>	Ja	Voorw.	Nee	Nee	Nee	Voorw.
3	<i>Wonen (woongebied)</i>	Ja	Voorw.	Voorw.	Voorw.	Nee	Voorw.
4	<i>Gemengd gebied</i>	Ja	Ja	Voorw.	Voorw.	Nee	Voorw.
5	<i>Werken</i>	Ja	Ja	Ja	Ja	Voorw.	Ja
6	<i>Lokaal horecagebied</i>	Ja	Ja	Ja	Ja	Voorw.	Ja
7	<i>Horeca uitgaansgebied</i>	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Tabel 1 Horeca-zwaartecategorieën per typologiegebied Ja = Toegestaan, Voorw. = onder voorwaarden wenselijk, Nee = niet wenselijk							

Er is sprake van voorwaarden, maar er staat niet bij wélke voorwaarden. En om er achter te komen waar een bepaalde zwaartecategorie straks toelaatbaar is zullen we ook moeten weten waar die typologiegebieden terechtkomen. Helaas worden daarvan slechts enkele voorbeelden gegeven, bijvoorbeeld dat het Rembrandtplein/Thorbeckeplein, het Leidseplein en ArenaPort *Horeca uitgaansgebieden* zijn (Bijlage 4 met het aangehaalde voorbeeld op pag. 27). Anders dan men zou verwachten is die categorie van toepassing op álle zwaartecategorieën, zoals in tabel 1 is te zien. Voor het gros van de straten en buurten tasten we echter in het duister, is in de Haarlemmerstraat of in de 9 straatjes bijvoorbeeld het winkelen dominant of het wonen? En zelfs als het wonen dominant is zegt dat nog niets, want een restaurant in een woonbuurt dat om 22.00 uur sluit is qua impact op zijn fysieke leefomgeving niet vergelijkbaar met *een restaurant in een woonbuurt dat zich richt op het bieden van een culinaire belevenis [...]waar het diner wordt begeleid door live muziek. Beiden zijn restaurants, maar niet te vergelijken* (Beleidskader pag. 5). Wat eraan ontbreekt is een kaart per stadsdeel waarop voor elke locatie in één oogopslag te zien is welke gebiedstypologie erop van toepassing is, want zonder dat is het niet te beoordelen waar het nieuwe stelsel voor een locatie, straat of buurt toe leidt en dus evenmin of de voorstellen acceptabel zijn of niet; zie hiervoor verder bij par. 2d.

Het Beleidskader heeft als doel om de risico's van horeca-activiteiten vooraf te kunnen afwegen waar het gaat om de *impact op de leefomgeving en de openbare orde en veiligheid* (idem). De principes lijken helder, maar de uitwerking is dat soms niet. Zo is horeca die past bij de gebiedstypologie 'winkelstraat/cluster' *voornamelijk horeca en terrassen gericht op koffie, lunch en vroeg diner* (Bijlage 4 pag. 25) maar ontbreken die drie termen in de definitie van de

categorie lichte horeca (Bijlage 2 pag. 10) terwijl ze daar wél op van toepassing zijn. Het begrip ‘vroeg diner’ komt in de hele Bijlagenbundel verder zelfs nergens voor. En zo zijn er volgens de ‘specifieke regels’ bij de gebiedstypologie ‘woongebied’ *geen late sluitingstijden*, terwijl in die gebieden onder voorwaarden toelaatbare reguliere horeca door de week om 12.00 uur sluit en in het weekend om 01.00 uur en de middel zware horeca door de week om 1.00 uur en in het weekend om 3.00 uur. Termen als ‘vroeg’ of ‘laat’ zijn multi-interpretabel en stichten verwarring, waarom niet gewoon tijdstippen genoemd? Ook worden er nogal wat vage termen gebruikt zoals *Laagdrempelige horeca gericht op de buurt*, of *de horeca mag de leefomgeving niet aantasten* (Bijlage 2 pag. 25, betr. Woongebied), of *De balans tussen verschillende functies behouden* (Bijlage 2 pag. 26, betr. gemengd gebied). Volgen die voorwaarden dan niet uit de toepasbaarheid van een zwaartecategorie in een typologiegebied? Ook heet gebiedstypologie 3 in de Bijlage *woongebied* en in het Beleidskader zelf *wonen*, waarom niet steeds dezelfde term voor hetzelfde onderdeel?

Het Beleidskader laat zich niet uit over de aantallen horecavestigingen en terrassen. De transitie van bestemmingsplannen naar Omgevingsplan mag er echter niet toe leiden dat er horecabestemmingen komen op percelen waar dat in de huidige bestemmingsplannen niet het geval is, aangezien dat een grotere druk op de toch al zwaar overbelaste openbare ruimte met zich mee zou brengen en meer overlast voor de bewoners, wat ook B&W niet wil

2c Horeca-zwaartecategorieën, kenmerken

In Bijlage 2 zijn op pag. 10-15 de zes horeca-zwaartecategorieën zo beschreven dat het erg lastig is om een beeld te krijgen van de eigenschappen van die categorieën en bijna onmogelijk om ze met elkaar te kunnen vergelijken, vandaar dat tabel 2 is opgezet om één en ander beter inzichtelijk te maken. De beschrijvingen van de Bijlage bij het Beleidskader bestaan uit twee componenten, te weten per categorie in de linker en rechter kolom de genummerde ‘kenmerken’ 1 t/m 9 en in de middelste de niet genummerde ‘omschrijvingen’, die óók veel belangrijke kenmerken bevatten. Daarom zijn die omschrijvingen in hulptabel A geanalyseerd door per zinsdeel na te gaan of het overeenkomt met een expliciet kenmerk, in welk geval daarmee kon worden volstaan omdat die al waren verwerkt, of een impliciet kenmerk, dat dan voorzien van een Q-nummer als extra kenmerk is opgevoerd en verwerkt in de onderste helft van tabel 2 met de volgende notatie.

- ‘Ja!’: Verplicht, of in termen van de Bijlage bij het Beleidskader: *Een vorm van horeca waarbij in ieder geval de volgende activiteiten worden uitgevoerd*
- ‘Ja’: Ook toegestane activiteiten
- ‘Nee’: Niet toegestane activiteiten.



Links een covid-terras, rechts een ‘normaal’ terras

Definities horeca activiteiten		Verplicht resp. wel of niet toegestaan per zwaartecategorie zelfstandige horeca					
		1	2	3	4	5	6
		Licht	Regu- lier	Mid- del- zwaar	Mid- del- zwaar plus	Zwaar (uit- gaan)	Zwaar (fast- food)
Kenmerken 1 t/m 9							
Ontleend aan Bijlage 1 pag. 10-15.							
1	Bereiden van etenswaren en/of dranken binnen de zaak	Ja!	Ja!	Ja!	Ja!	Ja	Ja!
2	Verstrekken etenswaren en/of niet alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse	Ja!	Ja!	Ja!	Ja!	Ja!	Ja!
3	Consumptie in de zaak	Ja!	Ja!	Ja!	Ja!	Ja!	Ja
4	Schenken van alcohol	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
5a	Aanbieden en meegeven etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
5b	Aanbieden en meegeven dranken voor directe consumptie in de directe omgeving	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja
6	Ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
7	Gelegenheid bieden tot dansen	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
8	Zaalverhuur voor feesten en partijen	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
9	Aanbieden waterpijpen voor gebruik ter plaatse	Nee	Nee	Ja	Nee (*)	Nee	Nee
Extra kenmerken							
Zie hulptabel A, eveneens gebaseerd op Bijlage 1 pag. 10-15.							
Activiteit		Wel of niet van toepassing per zwaartecategorie zelfstandige horeca					
Q1	Voldoende zitgelegenheid	X	X	-	-	-	-
Q1*	Aantal bezoekers niet gelimiteerd door aantal zitplaatsen	-	-	-	-	-	X
Q2	Toiletten voor gasten	X	X	X	X	X	-
Q2*	Toiletten voor gasten niet verplicht	-	-	-	-	-	X
Q3	Openingstijden grotendeels als winkels	X	-	-	-	-	-
Q4	Etenswaren voornamelijk in eigen keuken bereid	-	X	-	-	-	-
Q5	Bezoekers nemen ruim de tijd	-	X	X	X	X	-
Q7	Het bieden van vermaak en ontspanning	-	-	-	-	X	-
Q8	Vaak meer dan achtergrondmuziek	-	-	X	X	-	-
Q8*	Deel van openingstijd meer dan achtergrondmuziek	-	-	-	-	X	-
Q8**	Overwegend meer dan achtergrondmuziek	-	-	-	-	-	X
Q9	Kleine etenswaren, verstrekken van dranken ondergeschikt, bestellen a/d counter	-	-	-	-	-	X
Tabel 2 Horeca-activiteiten per horeca-zwaartecategorie							
(*) Hoewel kenmerk 9 van waterpijp bij zwaartecategorie 4 ontbreekt bij 'niet toegestane activiteiten' lijkt het wel zeker dat het daar had wél vermeld had moeten zijn aangezien er anders geen verschil met categorie 3 zou zijn.							

In Bijlage 2 bij het Beleidskader is per horeca-zwaartecategorie met (niet genummerde) standaardteksten aangegeven waarop getoetst kan worden en aan welke aanvullende voorwaarden voldaan moet worden, hetgeen hierna in tabel 3 is verwerkt. Die tabel spreekt voor zich, zowel wat betreft de aard van de zes categorieën als de onderlinge verschillen.

Zoals in par. 7 aangegeven ontbreken de onderwerpen drugsgebruik en doorschenken in die lijstjes, wat opgevat kan worden alsof daar niet op getoetst zou moeten worden, wat niet de bedoeling kan zijn.

In Bijlage 2 omschreven ‘Mogelijke toetsen en aanvullende voorwaarden’	Volgens Bijlage 2 wel/niet van toepassing					
	1	2	3	4	5	6
	Licht	Regulier	Middelzwaar	Middelzwaar plus	Zwaar (uitgaan)	Zwaar (fast-food)
Omgevingsplan:						
Wijze van bereiden van eten	X	X	X	X	X	X
Toets akoestisch rapport	X	X	X	X	X	X
Verhouding verschillende activiteiten	X	X	X	X	X	X
Verwachte piektijden (per activiteit)	X	X	X	X	X	X
Wachtrij	X	X	X	X	X	X
Verwachte doorlooptijd/verblijfsduur bezoekers	X	X	X	X	X	X
Gebruik waterpijpen kooltjes of elektrisch	-	-	X	X	-	-
Organisatie van feesten door derden	-	-	-	-	X	-
Gebruik en soort wegwerpverpakkingen	-	-	-	-	-	X
APV:						
Financiering	X	X	X	X	X	X
Levensgedrag	X	X	X	X	X	X
Bibob	X	X	X	X	X	X
Bedrijfsvoering	X	X	X	X	X	X
Openingstijden	X	X	X	X	X	X
Veiligheidsplan	-	-	X	X	X	X
Aanwezigheid VIP-tafels	-	-	X	X	X	-
Beveiligers/portiers	-	-	X	X	X	X
Beleid t.a.v. drugs (nadere regels dance in horeca)	-	-	X	X	X	-
Gebruik promotoren	-	-	-	-	X	-
Tabel 3 Mogelijke toetsen en aanvullende voorwaarden per horeca-zwaartecategorie						
Bron: Bijlagen pag. 10 t/m 15						

2d Huidige en voorgestelde nieuwe horeca-zwaartecategorieën

Omdat zowel ondernemers als het publiek moeten weten waar ze aan toe zijn is in hulptabel B (zie het bijvoegsel bij dit commentaar) nagegaan welke nieuwe horecacategorieën in de plaats zullen komen van de huidige, wat vervolgens is verwerkt in tabel 4.

<i>Huidige horecacategorieën</i>	<i>Voorgestelde nieuwe Horeca-horecacategorieën</i>
Horeca 1, fastfood	Zwaartecategorie 6, Zwaar (fastfood)
Horeca 2, discotheken	Zwaartecategorie 5, Zwaar (uitgaan) Additionele categorie Poppodia
Horeca 2, sociëteiten	N.v.t., (para-commerciële horeca)
Horeca 3, cafés en eetcafés	Zwaartecategorie 3, Middelzwaar
Horeca 4, restaurants zonder waterpijpen, wel consumptie buiten de deur	Zwaartecategorie 2, Regulier
Horeca 4, waterpijpen, geen consumptie buiten de deur	Zwaartecategorie 3, Middelzwaar
Horeca 4, geen waterpijpen, geen consumptie buiten de deur	Zwaartecategorie 4, Middelzwaar plus
Horeca 4, ijssalons en lunchrooms	Zwaartecategorie 1, Licht
Horeca 5, hotels	N.v.t. (geen zwaartecategorie)
Horeca 6, culturele horeca	Additionele categorieën musea en cultuur
Mengformule en additionele horeca	Additionele categorie Additioneel bij winkels
PM	Additionele categorie Kiosken
Tabel 4 Huidige en voorgestelde nieuwe horeca-categorieën	

Doordat de nieuwe omschrijvingen vanzelfsprekend afwijken van de huidige en bovendien veel en veel gedetailleerder zijn omschreven zullen niet alle huidige horeca-kenmerken terug te vinden zijn in de nieuwe categorieën, wat voor de benamingen trouwens ook omgekeerd

geldt. Bovendien zijn de huidige definities van de horecacategorieën ontleend aan het bestemmingsplan Westelijke Binnenstad terwijl andere Amsterdamse bestemmingsplannen weer andere definities kunnen bevatten, die in tabel 4 dus niet tot uiting komen. De tabel geeft dus slechts de meest waarschijnlijk geachte nieuwe bestemmingen van de bestaande horecacategorieën weer.

Er is maar heel weinig verschil in zwaarte tussen de twee horeca-zwaartecategorieën die Horeca 4 gaan vervangen, namelijk dat er bij categorie 3 waterpijpen voor gebruik ter plaatse kunnen zijn en in categorie 4 niet. Horeca mét waterpijp is dus een lichtere categorie dan horeca zonder waterpijp.



Gezellige drukte, terrasstoel op stoeprand



Dit uit uitvalschermen, parasols en hoge zijschotten bestaande bouwsel voldoet aan alle (huidige) terrasregels.

2e Additionele horeca

Dit betreft de drie soorten culturele horeca en de drie andere additionele soorten. Zie de tabellen 4 en 5, waarvoor in principe dezelfde toelichting geldt als voor de tabellen 2 en 3. De term ‘additioneel’ heeft twee betekenissen, het is de verzamelnaam voor de drie daaronder vallende soorten maar dient ook als naam voor de eerste daarvan.

Definities horeca activiteiten		Wel of niet toegestaan					
		Culturele horeca			Additionele horeca		
		Mu-sea	Cult. Inst	Pop-po-dia	Add.	Add. bij winkel	Ki-osk
Kenmerken 1 t/m 9 (expliciet genoemd in Bijlage 2)							
1	Bereiden van etenswaren en/of dranken binnen de zaak	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja !
2	Verstrekken etenswaren en/of niet alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse	Ja	Ja	Ja	Ja!	Ja!	Ja!
3	Consumptie in de zaak	Ja	Ja	Ja	Ja!	Ja!	Ja
4	Schenken van alcohol	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee
5a	Aanbieden en meegeven etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
5b	Aanbieden en meegeven dranken voor directe consumptie in de directe omgeving	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
6	Ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek	Nee	Ja	Ja	Nee	Ne	Nee
7	Gelegenheid bieden tot dansen	Nee	Ja/Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
8	Zaalverhuur voor feesten en partijen	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee
9	Aanbieden waterpijpen voor gebruik ter plaatse	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Extra kenmerken (afgeleid uit de ‘omschrijvingen’ van Bijlage 2 (a))							
	Activiteit	Wel of niet van toepassing (a)					
Q1 t/m Q3 (zie tabel 2)		-	-	-	Nee	Nee	Nee
Q3*	Openingstijden als winkels maar niet later dan 22.00, behalve bij ontheffing	-	-	-	Ja	Nee	Nee
Q4 t/m Q9 (zie tabel 2)		-	-	-	Nee	Nee	Nee
Q10	Horeca ondergeschikt aan hoofdfunctie en steunt die	-	-	-	Ja	Nee	Nee
Q11	Food, non-food, duidelijk ondergeschikt aan hoofdfunctie, hoofdzakelijke eet- en drinkbare producten.	-	-	-	Nee	Ja	Nee
Q12	Add. in bioscopen enz., sport- en wellnessvoorzieningen, buurthuizen, theaters en winkels, max. 1500 m2	-	-	-	Ja	Nee	Nee
Q13	Solitair gebouw max 50 m2, verkoop via counter	-	-	-	Nee	Nee	Ja
Q14	Alleen bij bezoek aan de hoofdactiviteit, max. 20 m2 en max. 20% van netto verkoopvloeroppervlak), behalve bij hoekpanden niet aan het raam gelegen, geen terrassen en gevelbanken	-	-	-	Nee	Ja	Nee
Q15	Onder zware horeca (fastfood) vallen in ieder geval automatieken, snackbars, cafetaria's, shoarma-/falafelzaken en fastfoodzaken	-	-	-	-	-	Ja
Tabel 5 Activiteiten en openingstijden culturele en additionele horeca							
Zie Bijlage 2 pag. 1-15							
(a) Betreft kenmerken die in de Bijlage niet expliciet zijn genoemd maar uit de ‘omschrijvingen’ zijn afgeleid in Hulptabel B, waar deze omschrijvingen ontbreken is dat middels een streepje aangegeven,							

In Bijlage 2 omschreven 'Mogelijke toetsen en aanvullende voorwaarden'	Cf. Bijlage 2 wel/niet van toepassing					
	Culturele horeca			Additionele horeca		
	Mu-sea	Cult. inst	Pop-po-dia	Add.	Add. Win-kel	Ki-osc
Omgevingsplan:						
Wijze van bereiden van eten	X	X	X	-	-	X
Toets akoestisch rapport	X	X	X	-	-	X
Verhouding verschillende activiteiten	X	X	X	-	-	X
Verwachte piektijden (per activiteit)	X	X	X	-	-	X
Wachtrij	X	X	X	-	-	-
Verwachte doorlooptijd/verblijfsduur bezoekers	X	X	X	-	-	X
Gebruik waterpijpen koeltjes of elektrisch	-	-	-	-	-	-
Organisatie van feesten door derden	X	X	X	-	-	-
Gebruik en soort wegwerpverpakkingen	X	X	X	-	-	X
Terrassen en/of gevelbanken niet toegestaan	X	X	X	X	-	-
Niet met hoofdfunctie verweven horecadeel excl. toiletten, keuken en opslag max., 20% (a)	-	-	-	X	X	-
Horecadeel alleen bereikbaar via hoofdactiviteit	-	-	-	X	X	-
Alleen toegestaan als dat uit Omgevingsplan volgt	-	-	-	X	-	-
Exploitatievergunning (b)	-	-	-	X	-	-
Ligging niet aan het raam, bij hoekpanden niet in voorgevel of aan zijstraat	-	-	-	-	X	-
In Centrum alleen bij non-food, daarbuiten meldplicht	-	-	-	-	X	-
						-
APV:						
Financiering	X	X	X	-	-	X
Levensgedrag	X	X	X	-	-	X
Bibob	X	X	X	-	-	X
Bedrijfsvoering	X	X	X	-	-	X
Openingstijden	X	X	X	-	-	X
Veiligheidsplan	-	-	-	-	-	-
Aanwezigheid VIP-tafels	-	-	-	-	-	-
Beveiligers/portiers	-	-	-	-	-	-
Beleid t.a.v. drugs (nadere regels dance in horeca)	-	-	-	-	-	-
Gebruik promotoren	X	X	X	-	-	-
Geen horeca-exploitatievergunning nodig als wordt voldaan aan besluit exploitatievergunningvrije horeca	-	-	-	X	X	-
Tabel 6 Mogelijke toetsen en aanvullende voorwaarden per culturele en additionele horecacategorie <i>Zie Bijlagen Stedelijk beleidskade horeca en terrassen d.d. februari 2022 pag. 10 t/m 15</i>						
(a) Vermoedelijk is bedoel 20% van totaal vloeroppervlak van de bedrijfsvestiging waarin de additionele horeca zit (b) Aparte exploitatievergunning nodig tenzij de exploitatievergunning van het bedrijf erin voorziet.						

2f Mengformule

Ook dit onderwerp vraagt aandacht aangezien het niet-horeca-ondernemers de mogelijkheid biedt om deels als horeca te fungeren door op een deel van hun vloeroppervlak bezoekers tegen betaling alcoholvrije consumpties met bijbehorende hapjes aan te bieden. Er wordt afgescheid genomen van de term 'mengformule', waar 'additionele horeca bij winkels' voor in de plaats komt (Beleidskader pag. 14, Bijlage 2 pag. 20). Dat mengformules slecht handhaafbaar zijn staat vast, het is ook bevestigd door betrokken ambtenaren (Grachten 9+, *Branchering 9 straatjes, Mutaties december 2018 - maart 2021* d.d. 22-1-2022, Hendrik Battjes). De enige manier om ook dat probleem op te lossen is om mengformules net als 100% horecabedrijven vergunningplichtig te maken, zodat de bedrijven de aanpassing van hun zaak aan de mengformule daarop kunnen afstemmen en zodat de handhavers aan de hand van de vergunning kunnen vaststellen of men zich aan de gemeentelijke regels heeft gehouden, wat beide partijen tijdrovende discussies zal besparen.

3 Openingstijden van horecabedrijven en terrassen

3a Openingstijden

Ook dit onderdeel roept wat vragen op. De openingstijden zijn in Bijlage 2 op pagina 10-15 per horeca-zwaartecategorie exact vermeld en op pag. 24 per typologiegebied, waarbij sprake is van vroege openingstijden. Zijn dat de tijdstippen waarop een horecabedrijf 's ochtends open gaat? Daarvoor worden maar 3 tijdstippen genoemd, namelijk 6.00, 7.00 en 9.00 uur, is 7.00 uur vroeg of laat? Om nog maar te zwijgen van het begrip 'late openingstijden'.

Volgens de omschrijvingen per horecacategorie (Bijlage 2 pag. 10-15) zijn 'ontheffingen verlengde openingstijden' niet mogelijk in categorie 1 en 2 en wél in de categorieën 3 t/m 6, zonder dat daarbij de voorwaarden worden genoemd. Het woord 'verlengde' is overigens overbodig, 'onthefing (op) openingstijden' zou al voldoen. Bij de geluidsnormen spreekt men terecht ook niet van 'Onthefing lagere geluidsnormen'.

De openingstijden van horecabedrijven en terrassen zijn tot heden in de APV vastgelegd en zullen straks in het Omgevingsplan worden opgenomen. De sluitingstijden van terrassen verschillen in het zomerseizoen per groep typologiegebieden, 's winters krijgen alle terrassen dezelfde sluitingstijd van 22.00 uur, dus ongeacht het typologiegebied of de horeca-zwaartecategorie.

De openingstijden en mogelijke ontheffingen zijn weergegeven in tabel 7.

Gebiedstypologie	Openingstijden											
	1, Licht		2, Regulier		3, Middel-zwaar		4, Middel-zw. plus		5, Zwaar (uitgaan)		6, Zwaar (fastfood)	
	Zo - Do	Vr Za	Zo - Do	Vr Za	Zo - Do	Vr Za	Zo - Do	Vr Za	Zo - Do	Vr Za	Zo - Do	Vr Za
Openingstijden horecabedrijven, winter en zomer												
Bron: Bijlage 2 pag. 10-15 (bovenste regel)												
Gebiedstypologie 1 t/m 6	6.00	6.00	7.00	7.00	7.00	7.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00	7.00
	22.00	22.00	0.00	1.00	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	0.00	1.00
Openingstijden terrassen, winter												
Bronnen: Opening: als horecabedrijf, zie boven. Sluiting: Bijlage 6 pag. 33 'Openingstijden winter'												
Gebiedstypologie 1 t/m 6	6.00	6.00	7.00	7.00	7.00	7.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00	7.00
	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00
Bron: Openingstijden terrassen, zomer												
Opening: als horecabedrijf, zie boven. Sluiting: Bijlage 6 pag. 33 bij 'Openingstijden zomer'												
Groen/recreatie Winkelcluster/loc. Woongebied	6.00	6.00	7.00	7.00	7.00	7.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00	7.00
	22.00	22.00	22.00	23.00	22.00	23.00	22.00	23.00	22.00	23.00	22.00	23.00
Gemengd gebied, Werken, Bedrijventerrein	6.00	6.00	7.00	7.00	7.00	7.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00	7.00
	22.00	22.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
Lokaal horecageb., Horeca uitgaansgeb.	6.00	6.00	7.00	7.00	7.00	7.00	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00	7.00
	22.00	22.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Maximale ontheffingsmogelijkheden openingstijden en geluidsnormen:												
Bronnen: Bijlage 2 pag. 10-15 (per pagina bovenaan)												
Openingstijden	5x per jaar		5x per jaar		5x per jaar		5x per jaar		5x per jaar		5x per jaar	
Verlengde openingstijden	Nee		Nee		Ja		Ja		Ja		Ja	
Geluidsnormen	2x per jaar		2x per jaar		2x per jaar		2x per jaar		2x per jaar		2x per jaar	
Tabel 7 Voorgestelde openingstijden horeca en terrassen												
(a) Niet incidenteel, per geval dus continu												

Tot heden hadden alcoholverstrekkende bedrijven andere openingstijden dan alcoholvrije bedrijven, ook dat wordt gelijk getrokken:

Door het koppelen van de openingstijden aan de indeling in zwaartecategorieën komt het verschil in openingstijden tussen alcoholvrije en alcohol schenkende zaken te vervallen.

Alcoholvrije zaken hebben daarmee niet automatisch meer ruimere openingstijden, maar kunnen net als andere zaken gebruik maken van de mogelijkheid om een ontheffing verlengde openingstijden aan te vragen (Beleidskader pag. 21).

Een derde wijziging is dat de openingstijden van alcoholvrije horecabedrijven conform de APV tot heden óf in het Centrum golden óf daarbuiten, terwijl de nieuwe openingstijden van die bedrijven straks voor alle typologiegebieden gaan gelden, dus in de hele gemeente.



De praktijk van 1,50 m' doorloopbreedte: grensoverschrijdend horecagedrag.



Dankzij Covid ook tijdelijke illegale terrassen op bruggen

Huidige openingstijden			Openingstijden cf. Beleidskader en Bijlage		
Bedrijf	Week	Weekend	Categorie	Week	Weekend
Alcoholverstrekkende bedrijven Bron: APV art. 3.12			Horeca-zwaartecategorieën Bron: Bijlage 2, zie tabel 7		
Dagzaak Avondzaak Nachtzaak	7.00-1.00	7.00-3.00	2, Regulier	7.00-0.00	7.00-1.00
	9.00-3.00	9.00-4.00	3, Middelzwaar	7.00-1.00	7.00-3.00
	9.00-4.00	9.00-5.00	4, Middelzwaar plus	9.00-3.00	9.00-4.00
			5, Zwaar (uitgaan)	9.00-4.00	9.00-5.00
Alcoholvrije bedrijven Bron: APV art. 3.13			6, Zwaar (fastfood)	7.00-0.00	7.00-1.00
Terrassen, winter en zomer Bron: APV art. 3.14			Horeca-zwaartecategorieën Bron: Bijlage 2, zie tabel 7		
In het Centrum	7.00-3.00	7.00-4.00	1, Licht	6.00-22.00	6.00-22.00
Buiten het Centrum	7.00-1.00	7.00-3.00	Terrassen, winter Bron: Bijlage 2, zie tabel 7		
Zomer (1/3-1/11) Winter (1/11-1/3)	7.00-1.00 10.00-20.00	7.00-2.00 10.00-20.00	1, Licht	6.00-22.00	6.00-22.00
			2, Regulier	7.00-22.00	7.00-22.00
			3, Middelzwaar	7.00-22.00	7.00-22.00
			4, Middelzwaar plus	9.00-22.00	9.00-22.00
			5, Zwaar (uitgaan)	9.00-22.00	9.00-22.00
			6, Zwaar (fastfood)	7.00-22.00	7.00-22.00
			Terrassen, zomer (betekenis cijfers zie boven) Bron: Bijlage 2, zie tabel 7		
			<i>Groen/recreatie, Winkelcluster/locatie, Woongebied:</i>		
			1	6.00-22.00	6.00-22.00
			2, 3 en 6	7.00-22.00	7.00-23.00
			4 en 5	9.00-22.00	9.00-23.00
			<i>Gemengd gebied, Werken, Bedrijventerrein:</i>		
			1	6.00-22.00	6.00-22.00
			2	7.00-0.00	7.00-0.01
			3, 6	7.00-0.00	7.00-1.00
			4, 5	9.00-0.00	9.00-1.00
			<i>Lokaal horecagebied, Horeca uitgaansgebied:</i>		
			1	6.00-22.00	6.00-22.00
			2	7.00-0.00	7.00-1.00
			4, 5	9.00-1.00	9.00-1.00
			6	7.00-1.00	7.00-1.00

Tabel 8 Vergelijking huidige en voorgestelde nieuwe openingstijden

De voorgestelde nieuwe openings- en sluitingstijden van horecabedrijven en terrassen zoals vermeld in tabel 7 zijn in tabel 8 vergeleken met de huidige tijden.

Alcoholvrije horecabedrijven vallen per definitie in zwaartecategorie 1 en mogen straks een uur eerder open terwijl ze een (groter) aantal uren eerder zullen moeten sluiten.

Voor alcoholverstrekkende bedrijven is het ingewikkelder, ook al omdat het onderscheid tussen dag-, avond en nachtzaken wordt opgeheven. Het ziet ernaar uit dat de tijdstippen waarop de zaken open mogen gaan in hoofdzaak ongewijzigd zullen blijven. Overigens maakt het voor de overlast weinig uit hoe laat een horecabedrijf open gaat, dat in tegenstelling tot de sluitingstijden.

De sluitingstijden van alcoholverstekende bedrijven zullen ook wijzigen. De dagzaken die in zwaartecategorie 2 (regulier) terecht zullen komen zullen door de week een uur eerder moeten sluiten en in het weekend twee uur. Verder gaan voor de zwaartecategorieën 2 t/m 5 weliswaar dezelfde sluitingstijden 1.00, 3.00, 4.00 en 5.00 uur gelden als die van de huidige dag, avond- en nachtzaken, maar daarvan valt niet te voorspellen in welke zwaartecategorie ze terecht zullen komen. Hoewel de sluitingstijden van alle bedrijven straks dus kunnen wijzigen mogen we voorzichtig veronderstellen dat daarbij geen al te grote verschuivingen zullen optreden.

Bij de terrassen valt het in de tabel als eerste op hoeveel ingewikkelder alles is gemaakt, wat mede wordt veroorzaakt doordat de sluitingstijden in de zomer afhankelijk zijn gemaakt van het gebied waarin het horecabedrijf zich bevindt. In de zomer zullen bijna alle terrassen door de week en in het weekend één of meer uren eerder moeten sluiten, wat de overlast in de drukke toeristenmaanden zal verminderen. In de wintermaanden worden de sluitingstijden daarentegen verruimd van 20.00 uur naar 22.00 uur, maar dan wordt er ook minder gebruik gemaakt van terrassen.

De specificaties van de 5 gebiedstypologieën van Bijlage 4 bevatten nog de volgende aanvullende omschrijvingen van de openingstijden:

1, Groen/recreatie: Aansluitend bij activiteiten, vooral overdag en in de vroege avond open. Gezien het belang van rust en ontspanning geen late openingstijden

2, Winkelcluster /winkellocatie: Vroege openingstijden om ontbijt en lunch te faciliteren tot in de vroege avond voor een hapje eten. Openingstijden overeenkomstig winkels om levendigheid te bevorderen.

3, Woongebied: Geen late sluitingstijden.

4, De nadruk moet liggen op vroege openingstijden, middag en avondopenstellingen.

5, Werken: Vroege openingstijden om ontbijt te faciliteren tot in de avond voor diner en borrels

Ook dit is hier en daar vaag, wat is bijvoorbeeld het verschil tussen de omschrijvingen 4 en 5? En waarom weer vroege resp. geen late openingstijden in plaats van één van bovengenoemde tijdstippen genoemd? Overigens lijken deze omschrijvingen bedoeld om de gebieden te typeren, reden waarom ze niet in bovenstaande tabellen zijn verwerkt.

Conclusie: als de aannamen kloppen worden de idealen van minder overlast wat de openings- en sluitingstijden betreft grotendeels waar gemaakt.

3b Ontheffingen

De bestaande en nieuwe ontheffingsbevoegdheden van de burgemeester die al zijn weergegeven in tabel 7 zijn in tabel 9 vergeleken met de huidige situatie, wat de volgende verschillen heeft opgeleverd.

- Incidentele ontheffingen: vrijwel ongewijzigd

- Ontheffing voor latere sluitingstijden: tot heden alleen in het Centrum en gebonden aan maximaal 2 uur verlenging, de nieuwe regels gelden in de hele stad en er is geen maximaal aantal uren verlenging meer.

- De bepaling dat in verband met de openbare orde en/of het woon- en leefklimaat een beperking kan worden opgelegd wordt niet genoemd maar mag niet worden geschrapt. De burgemeester heeft straks dus géén bevoegdheid meer om een horecabedrijf een vroegere sluitingstijd op te leggen maar wél om zo'n bedrijf een X uur latere sluitingstijd te gunnen. In zuivere woongebieden en in gemengde gebieden kan dat bezwaarlijk zijn, want bewoners hebben recht op ongestoorde nachtrust. Zelfs als het maar om één woning gaat.

- Ook de omschrijvingen van de ontheffingsmogelijkheden per typologiegebied roepen de nodige vragen op, wat is bijvoorbeeld het verschil tussen de omschrijvingen bij de typologiegebieden 4 en 5? En waarom wordt iets wat niet geschikt is wél denkbaar geacht, zij het onder voorwaarden? Het probleem van een term als denkbaarheid is dat late openingstijden vaak best denkbaar zijn voor de horeca maar desondanks ongewenst en dus niet geschikt voor de bewoners. En onder welke voorwaarden zijn de ontheffingen voor verlengde openingstijden in de gebiedstypologieën 2, 3 en 5 denkbaar? Dat soort stof is voer voor horeca-advocaten.

Conclusie: de bestaande ontheffingsmogelijkheden moeten in het belang van de bewoners en vanwege de rechtszekerheid ongewijzigd blijven.

Huidige ontheffingen Bron: APV art. 3.15	Ontheffingen cf. Beleidskader en Bijlage Bron: Bron: Bijlage 2 pag. 10-15 en Bijlage 5 pag. 25	
- Max, 5x per jaar verruiming openingstijden als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden of bijzondere horecabedrijven - Aanwijzen van gebieden in het Centrum voor verlenging openingstijden met 2 uur resp. buiten het Centrum met 1 uur. - Beperken openingstijden van het horecabedrijf in het belang van de openbare orde en/of het woon- en leefklimaat.	Per Horeca-zwaartecategorie (in alle typologiegebieden)	
	Categorieën 1 - 6	Incidentele ontheffing openingstijden 5x per jaar
	Categorieën 3 - 6	Ontheffing verlengde openingstijden, duur en welke dagen er week per geval te bepalen
	Categorieën 1 - 2	Geen ontheffing verlengde openingstijden
	Per typologiegebied (ongeachte zwaartecategorie)	
	1, Groen/recreatie	Niet geschikt voor ontheffing verlengde openingstijden.
	2, Winkelcluster /winkellocatie.	Niet geschikt voor ontheffing verlengde openingstijden. Is op specifieke locaties onder voorwaarden denkbaar.
	3, Wonen	- (Ontheffing niet genoemd)
	4, Gemengd gebied	Ontheffing verlengde openingstijden is op specifieke locaties onder voorwaarden denkbaar.
	5, Werken	Late openingstijden en ontheffing verlengde openingstijden op specifieke locaties en onder voorwaarden denkbaar.
	6, Lokaal horecagebied; 7, Horeca uitgaansgebied	Ontheffing verlengde openingstijden mogelijk.
Tabel 9 Ontheffingsmogelijkheden openingstijden		

4 Geluidsoverlast

4a Geluidsniveau in woningen

De toon wordt gezet als de voornemens voor de bestrijding van geluidshinder worden aangekondigd:

Geluid hoort bij een levendige, bruisende stad, maar te veel geluid leidt tot hinder, slaapverstoren en bij langdurige belasting tot ernstige gezondheidsklachten. Daarom streven we naar zo min mogelijk geluidshinder van horeca en terrassen. Vooralsnog hanteren we hiervoor de bestaande regels over geluidshinder uit het Activiteitenbesluit. De komende jaren onderzoekt Amsterdam welke aanvullende mogelijkheden er zijn om geluidsoverlast terug te dringen met de komst van de Omgevingswet. (Beleidskader pag. 6)

Voor zover het terugdringen van geluidsoverlast de bedoeling is van de hele operatie wordt dat niet altijd uitgedrukt in aantallen decibels. Het is ook maar de vraag hoe dat streven valt te rijmen met doelstellingen als ruimte geven aan de horeca om zich verder te ontwikkelen, of het stimuleren van de nachtcultuur, *waar mensen zichzelf kunnen zijn, waar ze zich kunnen overgeven aan collectieve beleving en waar ze zich individueel kunnen ontplooiën* (Beleidskader pag. 6). Als het echt de bedoeling is om de geluidshinder terug te dringen kan daar nu meteen mee worden begonnen in plaats van dat het wordt uitgesteld om pas van kracht te worden als de Omgevingswetprocedure omstreeks 2030 is afgerond.

In de *Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca 2018, gemeente Amsterdam* zijn geluidsregels voor de horeca opgenomen, ontleend aan het landelijke *Activiteitenbesluit* (officieel de wet *Activiteitenbesluit Milieubeheer* van 19-10-2007, huidige versie 1-7-2021). Volgens de *Handhavingsstrategie* is het overtreden van die geluidsnormen een overtreding van artikel 2.17 van het *Activiteitenbesluit* en van artikel 18.2 van de *Wet Milieubeheer* en kunnen horecabedrijven 2x per jaar een ontheffing aanvragen (*Handhavingsstrategie* pag.2). Tabel 10 geeft de maximaal toelaatbare geluidbelasting vanuit een horecapand op de gevels en interieurs van belendingen weer.

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen (a)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmx op de gevel van gevoelige gebouwen (a)	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmx in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
Tabel 10 Maximaal toelaatbare geluidbelastingen op belendingen van horecapanden			
Bron: pag. 2 van <i>Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca 2018, gemeente Amsterdam</i> ,			
(a) Volgens art. 2.17 van het Activiteitenbesluit is LAr,LT het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en LAmx het maximale geluidniveau.			

De Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) brengt hierop voor de nachtelijke uren correctiefactoren in rekening die tot lagere waarden leiden, zie tabel 11.

Locatie	Grenswaarde nachtperiode (23.00 – 07.00 u)
LAr,LT ter plaatse van gevel geluidgevoelig gebouw	30 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige geluidgevoelig gebouw	15 dB(A)
Tabel 11 NSG-tabel Feitelijke grenswaarden geluid horecabedrijven	
Bron: NSG - Stichting Geluidshinder > Muziekgeluid bij horeca en evenementen > Richtlijn	

Uit de toelichting van de NSG op deze tabel kan worden afgeleid dat dit ongebruikelijk lage waarden zijn, wat in de nacht geen overbodige luxe is: *Deze grenswaarden zijn toepasbaar op het moment dat muziekgeluid binnen of voor de gevels van woningen wordt gehoord. Dat betekent in praktische zin dat bij hoorbaar muziekgeluid er meestal sprake zal zijn van overschrijding van de geluidsgrenswaarden.*

Kenmerk 6 van het Beleidskader houdt het *ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek* in. In veel horecazaken wordt muziek gedraaid als achtergrond of hoofdactiviteit, zoals optredens van een band of een dj. De uitdrukking ‘draaien van muziek’ slaat dus ook op het optreden van een band. Voor achtergrondmuziek gelden de niveaus 55- 75 dB(A) waarbij de dB(C)-waarde maximaal 3 dB hoger mag zijn dan de dB(A)-waarde. Voor hogere volumes moet vergunning worden gevraagd, ook bij onversterkte muziek (Bijlage 1 pag. 7). De term achtergrondmuziek is enigszins misleidend want bij ongeveer 50 dB(A) kan men elkaar binnenshuis of in het café nog goed verstaan maar dat is bij 75 dB(A) niet meer het geval (70 dB(A) is al ‘hinderlijk’, het geluidsniveau van een ‘drukke snelweg’) en bij 75 dB(A) is er al een risico op gehoorschade (Analyse van de plannen voor een nieuw evenementenbeleid d.d. 18-9-2017, mede ondertekend door Erik Roelofsen als directeur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder). Om spraak- en slaapverstoring binnenshuis te voorkomen zou daar maximaal 50 dB(A) toelaatbaar moeten zijn. Dat geluidsniveau kan alleen bij een bepaalde gevelbelasting worden gegarandeerd, waarvoor de volgende bepaling is opgenomen:

De geluidsbelasting als gevolg van de activiteiten op de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gebouwen bedraagt niet meer dan 70 dB(A). De activiteiten vinden plaats tussen 9:00 en 22:00. (Bijlage 7 pag. 37).

Die 70 dB(A) voldoet bij een gemiddelde gevelisolatie van circa 20 dB(A) omdat dat binnenshuis 50 dB(A) oplevert, en voldoet dus niet voor de andere helft van alle woningen die per definitie een lagere gemiddelde gevelisolatie hebben. De gemiddelde isolatie zou niet maatgevend mogen zijn, zo goed als de gemiddelde lengte van een mens niet maatgevend is voor de hoogte van een deur. Men kan beter van 15 dB(A) uitgaan, wat een maximale gevelbelasting zou opleveren van 65 dB(A) i.p.v. 70 dB(A) (Analyse 18-9-2017, zie boven).

4b Geluidsniveau in horecabedrijven

De muziek staat in ons land vaak zo hard dat per jaar meer dan 22.000 jongeren er permanente gehoorschade door oplopen, waaraan ook versterkte muziek in horecaruimten zijn

bijdrage levert. Om nog meer ellende te voorkomen adviseer de GGD om bij evenementen ter plaatse van het zwaarst belaste deel van het publiek maximaal 92 dB(A) toe te staan, resp. 88 dB(A) voor jongeren tot en met 18 jaar. (bron: *Analyse 18-9-2017*, zie boven). Het is uit het oogpunt van de volksgezondheid dus van groot belang om die normen onverkort op te nemen in de regelgeving, hoewel het onderwerp gehoorschade in het Beleidskader evenmin ter sprake komt als in de Bijlage.

Behalve gehoorschade veroorzaakt versterkte muziek ook andere vormen van geluids-overlast. Om een idee te geven van de geluidssterkte per aantal decibels zijn in hulptabel 3 enkele decibelschalen opgenomen. Hoewel die schalen onderling hier en daar nogal verschillen geven ze daarvan gezamenlijk een duidelijk beeld:

- | | |
|---|--|
| - 10 dB(A): vallend blad, net hoorbaar | - 70 dB(A): drukke straat, storend geluid, rumoerige |
| - 20 dB(A): fluisteren op 1,5 meter, windstil bos | klas, verkeer op snelweg |
| - 30 dB(A): bos, rustige slaapkamer | - 80 dB(A): luide radio, kans op gehoorschade |
| - 40 dB(A): rustige woonkamer, begin slaapversto- | - 90 dB(A): druk wegverkeer, rijdende trein |
| ring | - 100 dB(A): sloophamer, max. volume MP-3-speler |
| - 50 dB(A): grote winkel (grens spraakverstoring) | |
| - 60 dB(A): kamermuziek, vaatwasser | |

Bij achtergrondmuziek kan het gaan om versterkte en om onversterkte muziek (Bijlage pag. 7). en worden vier geluidsniveaus onderscheiden, namelijk ‘achtergrondmuziek’, ‘meer dan achtergrondmuziek’, ‘deel van de openingstijd meer dan achtergrondmuziek’ en ‘overwegend meer dan achtergrondmuziek’ (zie de Q-kenmerken van tabel 2) waarvan alleen het eerste en tevens laagste niveau in decibels is gedefinieerd, terwijl handhaving des te meer nodig is naarmate de muziek harder klinkt. Doordat de laatste drie varianten niet in decibels en/of aantallen uren zijn uitgedrukt kan er praktisch gesproken ook niet op worden gehandhaafd.

Ook wordt het nut van de verzegelde geluidbegrenzer erdoor beperkt, want dat apparaat kan per horecaruimte maar op één geluidsniveau worden afgestemd, wat dan het hoogste niveau zou moeten zijn zodat lagere niveaus er niet door begrensd kunnen worden. Al met al gaat het meer in de richting van méér dan van minder geluidshinder voor zover er sprake is van een nieuw beleid voor horecageluid. Bij slecht één maximaal toegestaan geluidsniveau per horeca-zwaartecategorie zou de geluidbegrenzer wél bruikbaar blijven.

. De *Handhavingsstrategie Muziekgeluid* wordt nergens genoemd. Citaat uit par.

1.1.3 van dat document:

In Amsterdam zijn bij veel horecazaken, met name die gevestigd zijn in oude panden in Stadsdeel Centrum, maatwerkvoorschriften opgelegd. In de maatwerkvoorschriften staat bijna altijd het voorschrift opgenomen dat in de inrichting alleen muziek mag worden gedraaid als de ramen en deuren dicht zijn, behoudens het onmiddellijk doorlaten van personen.

Als er in een horecabedrijf met open staande ramen of deuren muziek wordt gedraaid is dat een overtreding waarop gehandhaafd kan worden (zie ook par. 2d). Volgens de *Handhavingsstrategie Muziekgeluid horeca 2018* (publicatiedatum 10-4-2018) wordt daarvoor het ‘10-meter scenario’ gebruikt (dat in het Beleidskader noch de Bijlage voorkomt). Er wordt *pas handhavend opgetreden in het geval van een open raam/deur als de muziek ook daadwerkelijk op een afstand van minimaal 10 meter nog goed te horen is, of aan de overkant van de straat; er wordt pas opgetreden als de muziek harder is dan het omgevingsgeluid* (Handhavingsstrategie muziekgeluid par. 1.1.3). Omdat muziek draaien met open ramen en deuren sowieso ongewenst is moet dat voor alle horecapanden worden verboden in plaats van via maatwerkvoorschriften voor een beperkt aantal.

In de voorschriften worden voor het 10-meter scenario geen aantallen decibels genoemd, wellicht vanuit de veronderstelling dat het onmogelijk zou zijn om te meten welke bijdrage de muziek en het omgevingsgeluid leveren aan de totale geluidssterkte. De muziek draait echter niet 100% van de tijd continu, tijdens pauzes kan het achtergrondgeluidsniveau

wél worden gemeten en vandaaruit kan de bijdrage van de muziek worden vastgesteld. Overigens geldt als voordeel van dit scenario dat een handhaver zijn klus buiten kan klaren en daarvoor dus geen aanpandige woning binnen hoeft gaan. Desondanks zullen klagers hun deur graag open doen voor elke handhaver die komt meten en is zo'n meting sowieso noodzakelijk vanwege de bastonen.

4c Geluid vanaf terrassen

Het woord 'terras' ontbreekt in de Handhavingsstrategie muziekgeluid. Men gaat er namelijk vanuit *dat het geluid van een terras aan de straatzijde opgaat in het omgevingsgeluid* (Gemeente Amsterdam, *Stedelijke kaders voor terrassenbeleid*, juli 2012, pag. 14), zodat er niet op gehandhaafd zou kunnen worden. Volgens de politie en de handhavers zouden straatterrassen tot 23.00 uur *over het algemeen geen onaanvaardbare overlast* opleveren, waardoor er afgezien van excessen overdag en in de vroege avond geen noodzaak zou zijn voor *aanvullende regels of maatwerk bij het toestaan van staand consumeren op een terras* (Idem pag. 17). Vanaf de late avond zou er dus wel gehandhaafd kunnen worden, of er nu wél of geen sprake is van een staand consumeren. Omwonenden die geluidsoverlast ervaren van een terras waarover niet al eerder klachten met een vervolgetraject zijn geweest moeten echter zelf afspraken maken met de betreffende ondernemer en kunnen daarbij desgewenst een deskundig en onafhankelijk intermediair inschakelen (Idem pag. 18 en 22) alsof de gemeente zelf niet deskundig en onafhankelijk zou zijn. Bovendien zijn ondernemers alleen verplicht om zo'n maatwerkafpraak te maken als de klacht betrekking heeft op stem- of muziekgeluid na 23.00 uur in de zomer resp. 22.00 uur in de winter (idem pag. 22-23). Overdag en 's avonds kunnen de ondernemers dus gewoon hun gang gaan, maar ook als ze bereid zijn om een afspraak te maken voor de nacht verplicht hen dat vanzelfsprekend niet om het ook met de klagers eens te worden. Wordt dat bedoeld met de opmerking in de Bijlage dat het stemgeluid van bezoekers op het terras wordt meegenomen bij de beoordeling van de geluidsnormen? (Bijlage 6 pag. 32).

De verantwoordelijkheid mag in geen enkel opzicht op de bedrijven worden afgeschoven, de gemeente moet ongeacht het jaargetijde en het tijdstip altijd zelf voor de handhaving zorgen in plaats van te volstaan met maatwerkafspraken. Dat dat niet bij elk omgevingsgeluidsniveau kan is geen geldig excuus, zeker niet bij de laagste omgevingsgeluidsniveaus of als het helemaal stil is; dan kan er wel degelijk worden gemeten. Als er na tien of elf uur gehandhaafd kan worden moet dat ook op andere tijdstippen mogelijk zijn en als de horecabazen geacht worden afspraken over de geluidsterkte te kunnen maken met individuele bewoners moet de gemeente de hele horeca ook bindende voorwaarden op kunnen leggen.

4d Maatwerkvoorschriften voor bassen

De bastonen zijn een probleem apart en komen in het Beleidskader en de Bijlage voornamelijk zijdelings ter sprake. Over de overlast door bastonen wordt opgemerkt dat *dat mede het gevolg [is] van de wettelijke normering van muziekgeluid in dB(A)'s waarbij de bassen - die in de regel voor veel overlast zorgen - niet gereguleerd worden*. Om overlast door hogere tonen te voorkomen zijn horecazaken met aanpandige woningen vanaf 70dB(A) verplicht om een geluidsrapport te laten maken en goed te laten keuren, terwijl voor sommige panden maatwerkvoorschriften gelden voor het draaien van muziek (Bijlage pag. 7). Om deze problemen op te lossen volstaan maatwerkvoorschriften echter niet en moet het initiatief niet bij de bedrijven worden gelegd. Er is maar één afdoende oplossing, in de regelgeving moet voor alle horecacategorieën worden vastgelegd aan welke geluidseisen ze moeten voldoen, zowel uitgedrukt in dB(A) als in dB(C) en dat alle geluidbegrenzers daarop afgestemd moeten worden. Vanzelfsprekend moet dan eerst het toelaatbare aantal decibels in dB(C) worden vastgelegd in één norm voor alle horeca-categorieën, want voor de bewoners maakt het niet uit waar het hinderlijke geluid vandaan komt. Om een redelijk geluidsklimaat binnen de woning te garanderen mag het dB(C)-niveau niet meer dan 3 dB hoger zijn dan het dB(A)-niveau, zoals aangegeven

op pag. 7 van de Bijlage, wat dus ook in de regelgeving moet worden vastgelegd in plaats van in maatwerkvoorschriften.

Het college heeft in 2017 bij de voorbereiding van de inspraak voor de *Handhavingsstrategie Muziekgeluid Horeca* besloten dat de (verplichte) verzegelde geluidbegrenzer niet alleen moet worden afgesteld op de dB(A)-normen maar daarnaast middels maatwerkvoorschriften ook op de dB(C)-normen. De reden daarvoor is dat geluidshinder door bastonen onvoldoende tot uiting komt in dB(A) metingen en omdat *er méér hinder bij omwonenden is dan berekeningen suggereren*. Het verschil wordt veroorzaakt doordat bastonen minder goed door de gevelisolatie worden tegengehouden dan hogere tonen. Een andere oorzaak is dat geluidsmetingen vaak gebaseerd zijn op het draaien van popmuziek, terwijl er in de praktijk o.a. meer dancemuziek met meer bassen wordt gedraaid (Actieplan Geluid 2020-2023 pag.22 en 27); een ongewenste methode om onder de regels uit te komen. Daarom zouden handhavers bij klachten het geluidsniveau op verzoek van de klager ook binnenshuis moeten meten.

4e Nog meer uitzonderingsbepalingen

In het Beleidskader wordt in een paragraaf over de doeleinden onder het hoofdje *Wat willen we bereiken?* onder meer de *mogelijkheid tot het leveren van maatwerk voor wat goed is voor bewoners en ondernemers in het gebied en voor de stad als geheel* genoemd (Beleidskader pag. 6).

Een voorbeeld van zo'n ontsnappingsroute:

Worden in een horecabedrijf horeca-activiteiten ontplooid die niet passen binnen de vergunde zwaartecategorie en dus niet passen binnen de reguliere bedrijfsvoering, dan mogen die niet worden uitgevoerd. Het is wel mogelijk om incidenteel voor dergelijke activiteiten een evenementenvergunning aan te vragen (Beleidskader pag. 18).

Er is nóg een vernieuwing in de maak die lijnrecht in strijd is met het voorgewende streven naar vermindering van geluidsoverlast.

De mogelijkheden voor het organiseren van een evenement op een terras worden versoepeld.

Dat is tenminste duidelijke taal. Vervolg:

Horecabedrijven kunnen twee keer per jaar een kleinschalig evenement op hun terras organiseren, binnen een vastgesteld kader. Als de activiteiten binnen dit kader passen kan worden volstaan met een melding 'incidenteel terrasevenement'. Indien een evenement op een terras binnen het volgende kader plaatsvindt, kan worden volstaan met een melding 'incidenteel terrasevenement' (Bijlage 7 pag. 37).

Het vervangen van een vergunning door een melding maakt de handhaving moeilijker, al staat daar tegenover dat de stad er wel wat meer door gaat bruisen. Maar ook een kleinschalig evenement met versterkte muziek is zó ongewenst dat daarvoor een vergunning nodig blijft.

Er zijn maatwerkprocedures voor individuele terrassen (wat zijn dat?) en voor terrassen in bijzondere situaties in de openbare ruimte. Ook zijn er aanvullende maatwerkafspraken gemaakt voor terrassen in 'bepaalde kwetsbare gebieden'. Die afspraken blijven geldig na inwerkingtreding van het Beleidskader (Bijlage pag. 24). Vermoedelijk is hiermee bedoeld dat die maatwerkafspraken ongewijzigd in het Omgevingsplan opgenomen zullen worden. Een reden daarvoor wordt er niet bij vermeld, wellicht omdat er geen geldige reden voor is te bedenken.

Als B&W echt iets aan geluidshinder wil doen kan simpel worden volstaan met algemene geluidsmaatregelen zoals het verlagen van het toelaatbare aantal decibels op woninggevels, of het nu gaat om horecageluid, terrassengeluid of evenementengeluid. Daar zijn geen gebiedstypologieën of horeca-zwaartecategorieën voor nodig. Het Omgevingsplan moet eenheid brengen in de regelgeving, als de grenzen niet bij de bron worden gelegd maar bij de toelaatbaarheid van de geluidbelasting op de gevel kan worden volstaan met één norm voor alle woninggevels; ongeacht of het muziekgeluid afkomstig is van de horeca, bioscopen, evenementen of welke geluidsbron dan ook.



Evenementen op Koningsdag in de Runstraat, links 2019 en rechts 2022.



Evenement hoek Huidenstraat/Keizersgracht, Koningsdag 2022.

De foto's maken duidelijk waartoe ook kleine evenementen in smalle straten en langs de grachten kunnen leiden. Ze versperren de weg voor politie, brandweer en ambulances en hebben als gevolg dat bewoners hun huizen uren lang niet in of uit kunnen, wat onacceptabel is.

5 Doorloopruimte op de stoep

Aan dit belangrijke onderwerp wordt vooral lippendienst bewezen. Conform de *Agenda Amsterdam Autoluw* moet er ruimte komen voor een *leefbare en toegankelijke stad* en dus voor *méér ruimte voor voetgangers, spelende kinderen en ontmoetingen op straat, wat een obstakelvrije doorloopruimte van minimaal twee meter betekent*. Een prachtig principe, dat zelfs wordt ondersteund door het IPCC: volgens hun klimaatrapport van 4-4-2022 zal *de inrichting van steden ingrijpend moeten veranderen, met meer ruimte voor voetgangers en fietsers* (etc.) (NRC 5-4-2022). Maar het is wel even slikken als je ziet dat de minimale doorloopruimte zoals vastgesteld in de huidige terrasregels van kracht blijft totdat het college een nieuw besluit neemt over het voetgangersbeleid en dat aanpassing alleen plaatsvindt bij herinrichting (Beleidskader pag. 24). Waar de bestrating recent is vernieuwd kan dat wel 30 jaar uitstel betekenen. Bovendien is aanpassing van de doorloopruimte bij herinrichting alléén mogelijk *op zeer drukke voetgangersroutes, op basis van een integrale belangenafweging [...] of als onderdeel van een terrassenplan* (Bijlage 6 pag. 30). Dus op een paar uitzonderingen na niet op rustige routes en evenmin op routes die die wél druk zijn maar niet zéér druk. En waarom is dat besluit voorbehouden aan het college en niet aan de gemeenteraad?

De concept-nota *Ruimte voor de voetganger* dateert van februari 2020, ligt al ruim 2 jaar op afdoening te wachten en wordt hier totaal genegeerd. Van de daarin genoemde minimale doorloopbreedtes wordt conform de agenda Autoluw in de Bijlagen alleen die van 2,00 meter genoemd en niet die van 2.20 en 2.90 meter van de voetgangersnota. Die nota zou

B&W nu meteen ter vaststelling aan de gemeenteraad voor moeten leggen, zodat de bestaande regels daar op korte termijn op aangepast kunnen worden. Dat hoeft echt niet wachten op het Omgevingsplan en kan als paraplu-bestemmingplan in één keer worden geïmplementeerd voor de hele stad. Die aanpak kost geen extra tijd aangezien dat werk dan niet meer hoeft gebeuren bij de uiteindelijke omvorming van bestemmingsplannen in dat ene Omgevingsplan.

Zelfs het beoogde effect van die krenterige 2.00 meter vrije doorloopruimte wordt deels ondermijnd, zij het via een omweg. Het vigerende *Tropisch Weer Scenario* werkt met 1,5 meter vrije doorloopruimte en dat blijft gehandhaafd (Bijlage 6 pag. 35). Bovendien wil men de minimum breedtemaat van terrassen van 80 cm terugbrengen naar 50 cm (Bijlage 6 pag. 31). Die 80 centimeter is ooit geïntroduceerd als ‘maatwerk’ en wordt regelmatig toegepast, terwijl terrasgebruikers zich er in de praktijk heel vaak niet aan houden. Gewetensvolle terrasgebruikers zullen bij 50 centimeter op hun stoel of gevelbank moeten gaan staan als ze de vrije doorloopruimte willen respecteren, want van iemand die 1.80 meter lang is en op een tegen de muur geplaatste stoel gaat zitten steken de knieën al 85 centimeter voor de muur uit en de tenen ongeveer een meter, terwijl passerende voetgangers nooit dichterbij die tenen zullen lopen dan op 20 cm afstand. Die 50 cm is ronduit bespottelijk.

Er zijn zelfs uitzonderingen op de voorgestelde 2.00 meter voorzien, namelijk bij de *bijzondere inrichting van de openbare ruimte, bijvoorbeeld een park, plantsoen, plein of andere bijzonderheden* (idem). Wat B&W met de linkerhand geeft wordt met de rechterhand teruggenomen, wat zonder enige twijfel in veel mindere mate het geval zou zijn geweest als het Beleidskader niet in overleg met de horeca vastgesteld zou zijn. Als het gemeentebestuur de moed opbrengt om de aanbevelingen van *Ruimte voor de voetganger* te volgen is het te hopen dat de horecalobbyisten er niet in zullen slagen om in de lengte gecompenseerd te krijgen aan terrasoppervlak wat ze in de breedte moeten inleveren. Net als de stoepen voor hun buurpannen bieden de op te heffen parkeerplaatsen aan de gracht hen daarvoor eindeloos veel mogelijkheden, zoals in de Coronatijd is gebleken. Maar het kind mag niet met het badwater worden weggegooid.



Kerstdrukte met klein maar te breed terrasje



Ruimte voor de voetganger

6 Terrassen algemeen

Behalve geluidshinder en doorloopbreedte vragen ook andere aspecten van de terrassen aandacht. Zo zijn de terrasregels als financieel steuntje in de rug van de horeca ‘tijdelijk’ zeer royaal versoepeld in verband met Corona en is dat nog steeds van kracht terwijl alle andere Covid-maatregelen zijn afgeschaft. Het terraswezen is hiermee tot weezinwekkende proporties uitgedijd, waardoor het aanzien van de binnenstad voor zover dat nog mogelijk was nóg toeristischer is geworden. In het Beleidskader wordt de Covid-maatregel echter niet genoemd. Net als de voorstellen over de doorloopbreedte gaat die maatregel keihard in tegen de conclusies van het rapport *Ruimte voor de voetganger*, een teken aan de wand. Maar als het te lang

duurt raken de horeca en het publiek er zo aan gewend dat het moeilijk wordt om die tijdelijke uitbreidingen voor 100% af te schaffen. De behoefte aan terrassen is onverzadigbaar, ook al omdat er steeds meer toeristen naar Amsterdam zullen blijven komen. Wordt het geen tijd om eindelijk eens een principiële keuze te maken voor een *minder* toeristisch beleid? Wat de hotelbouw betreft is het daarvoor te laat, voor de terrassen niet; daar kan men desgewenst zelfs veel terugdraaien. De bestaande regeling van het stadsdeel Centrum is omschreven in de nota *Terrassenbeleid 2011* van 1-6-2011, gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015. Wordt het geen tijd die nota eens kritisch te bezien in dat licht?

Het aantal vergunde terrassen wordt in het Beleidskader en de Bijlage niet expliciet ter discussie gesteld, hoewel de nieuwe aanpak zowel tot meer als minder horeca kan leiden: *Welke ontwikkeling gaat de buurt de komende jaren doormaken? En wat voor soort horeca is er gevestigd en nog gewenst of juist niet meer gewenst?* (Beleidskader pag. 17.). Aannemende dat dat ook op terrassen slaat zal het ambitieplan moeten aangeven of het vergunde aantal terrassen gelijk moet blijven, of groter of kleiner moet worden. Voor zover er behoefte blijkt te zijn aan meer zitgelegenheid in de openbare ruimte kan daarin heel goed worden voorzien door er meer publieke zitbanken te plaatsen, wat uitbreiding van het vergunde aantal terrassen overbodig maakt, terwijl vermindering van dat aantal (waar in het Beleidskader niet voor wordt gepleit) zal bijdragen aan de verwezenlijking van de idealen van B&W om de doorloopruimte op de stoep te vergroten en de geluidsoverlast te verkleinen.

Ook de inrichting van terrassen is een punt van zorg. Jaren geleden was het nog de bedoeling om het terrasmeubilair onder welstandstoezicht te plaatsen, maar dat ging niet door, Volgens de huidige regels *ligt de verantwoordelijkheid van het uiterlijk van het terras(meubilair) bij de exploitant van het terras* (Stadsdeel Centrum, *Terrassenbeleid 2011*, gewijzigd vastgesteld 14-10-2015, pag. 5). Zolang het terrasmeubilair uit doorsnee tafels en stoelen bestaat is er qua welstand weinig aan de hand, maar er komen steeds meer attributen bij zoals manshoge zijschotten en levensgrote bloembakken, die van de terrassen gevoelsmatig besloten ruimtes maken. Zeker voor zover ze ook nog vol worden gezet met parasols of onder een fors zonneschermb worden geplaatst. Het zijn semipermanente of permanente voorzieningen als deze die het authentieke karakter van de bebouwing aantasten en die in strijd zijn met redelijke welstandeisen; dat die eisen niet op papier staan doet daar niets aan af. Dat geldt des te meer als de (vaak lelijke zwarte) parasols schouder aan schouder staan, waardoor ze samen als één groot dak gaan werken, zoals op het zodoende overdekte Thorbeckeplein. Dat alles wordt nog versterkt doordat veel terrasmeubilair bij gebrek aan handhaving het hele jaar door ter plekke blijft staan, hoewel het in de winter na sluiting van het terras moet worden opgestapeld tegen de gevel en na sluiting van het horecabedrijf binnen moet worden gehaald, behalve op uitgaanspleinen Rembrandtplein, Thorbeckeplein, Leidseplein en het Kleine-Gartmanplantsoen (*Terrassenbeleid 2011* pag. 5).

Volgens de regels moet er worden gehandhaafd op doorloopruimte, al komt daar in de praktijk niets van terecht. De terrassen blijven zich in strijd met de regels in de lengte niet zelden ongehinderd uitstrekken tot voor de belendingen van het horecabedrijf en in de breedte tot de stoeprand of tot een veel te korte afstand daarvandaan. De punaises hebben geen praktische betekenis meer en meldingen halen niets uit. Wat de opbouw en inrichting van terrassen betreft is het blijkbaar zelfs niet de bedoeling om te handhaven. Dat het bij dit alles gaat om een vorm van privatisering van de openbare ruimte doet blijkbaar niet ter zake.

Het wordt tijd om het roer radicaal om te gooien. De handhaving moet op een andere leest worden geschoeid door de bestaande procedures te vervangen door een lik-op-stuk-beleid, dus na één waarschuwing gewoon verbaliseren, na een tweede overtreding sluiten en exploitanten die zich aan de regels houden niet langer belonen door soepeler regels op hen toe te passen, zoals automobilisten die zich aan de snelheidsregels houden of burgers die niet

inbreken ook niet worden beloond. De redenering dat handhaving teveel geld zou kosten gaat niet op, want naarmate er strenger wordt gehandhaafd zullen er minder overtredingen zijn.

Behalve alle andere regels is op de terrassen ook een interessante precarioregeling van toepassing, waarin exact is omschreven hoe het werkt. Bijvoorbeeld dat een terras bestaat uit *een geheel van tafels, stoelen en/of andere roerende zaken, die door of ten behoeve van de belastingplichtige zijn opgesteld [...]* of dat in de berekening van die belasting ook de tussenruimte tussen de tafels en stoelen meetelt en dat er 8 verschillende tarieven zijn. Het verrassende is echter dat al die tarieven desondanks aan elkaar gelijk zijn, namelijk € 0.00 (Verordening precariobelasting Amsterdam 2020, 7-11-2019 en later gewijzigd). Dat is het resultaat van de hiervoor genoemde Covid-steunmaatregel, waar een prijskaartje aan hangt van niet minder dan 4 miljoen euro. Los daarvan worden de leges voor horecavergunningen verlaagd met € 150.000 en wordt invoering van de vermoedelijkheidsbelasting voor evenementen ad € 1.000.000 uitgesteld, wat de gemeente in het belastingjaar 2022 een totaal aan gemiste inkomsten van € 5.150.000 oplevert (begroting 2022 gemeente Amsterdam 23-9-2021 pag. 12). Het is maar de vraag wat er volgend jaar gaat gebeuren, want de economische situatie was volgens B&W in 2021 nog broos en ook voor 2022 werd nog geen volledig herstel van de bezoekerseconomie verwacht (idem). Dat die verkapte subsidies van meer dan € 5 miljoen per 1 oktober desondanks volledig zullen moeten stoppen lijkt wel duidelijk. Als dat gebeurt blijft er hopelijk ook geld over om de handhavingscapaciteit eindelijk op orde te brengen; dat het herstel van de horeca daar wat brozer door zal worden zal voor lief genomen moeten worden.

7 Drugsgebruik en doorschenken

In tabel 3 zijn alle onderwerpen aangegeven waarop getoetst kan worden. Blijkbaar niet op doorschenken, hoewel daar volgens artikel 252 lid 1 sub 1 van het Wetboek van Strafrecht 9 maanden gevangenisstraf op staat:

Met gevangenisstraf van ten hoogste negen maanden of geldboete van de derde categorie wordt gestraft: hij die aan iemand die in kennelijke staat van dronkenschap verkeert, bedwelmende drank verkoopt of toedient.

Het Trimbos instituut stelt in het rapport *Dronkenschap en doorschenken: van intentie naar actie. Een gemeentelijke aanpak om dronkenschap en doorschenken in het uitgaansleven tegen te gaan* (waaraan ook de gemeente Amsterdam heeft meegewerkt) vast dat gemeenten hier een taak hebben bij de handhaving van bovengenoemd artikel 252:

De handhaving van dit artikel is [...] voorbehouden aan de politie. Dit betekent echter niet dat gemeentelijke toezichthouders niet kunnen handhaven op dronkenschap in horecagelegenheden. De Drank- en Horecawet kent namelijk artikel 20 lid 5. Dit artikel verbiedt het toestaan van de aanwezigheid van dronken personen in een horeca-gelegenheid en op het terras. De gemeente Amsterdam heeft er bijvoorbeeld voor gekozen om op basis van artikel 20 lid 5 te gaan handhaven, maar pas op het moment dat er door het barpersoneel is toegelaten aan een dronken klant. Hierdoor heeft het barpersoneel de gelegenheid om de mate van dronkenschap bij de klant in te schatten en een keuze te maken: wel of niet schenken

Ook op drugsgebruik wordt blijkbaar niet getoetst. In het Beleidskader wordt over dat probleem slechts dit opgemerkt:

Amsterdam streeft naar een drugsvrij uitgaansleven maar realiseert zich dat drugsgebruik nooit helemaal is uit te bannen. Om die reden werken wij er samen met horecaondernemers aan om de (gezondheids)risico's die kleven aan het gebruik van uitgaansdrugs zo veel mogelijk te beperken. Het bestaande beleid met extra verplichtingen voor horecaondernemers die feesten organiseren met dancemuziek blijft met dit nieuwe beleid van kracht (Beleidskader pag. 7);

Voor coffeeshops geldt in Amsterdam het *Stappenplan Coffeeshops 2004*, dat onder meer voorziet in sluiting als laatste stap. Maar ook de handhaving op drugs komt in het Beleidskader en de Bijlage niet ter sprake, evenmin als in de *Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) Drank- en Horecawet*, Amsterdam 2013.

Voor alcohol wordt verwezen naar het *Preventie- en handhavingsplan Alcohol 2020-2024* (Beleidskader pag. 4 en 7). De ernst van de alcohol- en drugsproblematiek wordt wel onderkend, maar dat de horeca daarbij een zeer belangrijke rol speelt blijft buiten beschouwing. Dat ligt anders in het *Masterplan Handhaving en Reiniging 2019*, waarin B&W een VVD-motie omarmt om bij elke nieuwe regelgeving in de openbare ruimte een paragraaf in de raadsvoordracht op te nemen die helder weergeeft hoe deze nieuwe regel zal worden gehandhaafd, zij het dat er geen nieuw beleid wordt vastgesteld zonder dat er tijd en capaciteit beschikbaar is voor uitvoeringstaken, in het bijzonder die voor handhaving en toezicht (Masterplan Handhaving en Reiniging 2019 pag. 14). Er is alles voor te zeggen om de handhaving op drugsgebruik en door-schenken op te nemen in de toetsingslijsten, waarin ook andere onderwerpen vóórkomen waarvoor een handhavingsstrategie bestaat.

8 Het besluitvormingsproces nader bezien

8a Het totaalbeeld

In het Beleidskader wordt opgemerkt dat uit de Omgevingswet volgt dat Amsterdam alle regels over leefomgeving moet samenbrengen in één Omgevingsplan, dat dat harmonisatie van horecacategorieën uit de oude bestemmingsplannen vergt en dat ‘we’ daarmee *een unieke kans krijgen voor het vaststellen van nieuwe, toekomstbestendige en eenduidige horecacategorieën*, en ook voor *een beter onderscheid tussen ruimtelijke regels in het Omgevingsplan en regels voor het reguleren van openbare orde en veiligheid* (Beleidskader pag. 4). Dat geldt echter niet alleen voor horeca en terrassen, maar ook voor veel andere bestemmingen. De vraag welke procedures men voor die andere onderwerpen denkt te volgen wordt echter niet aan de orde gesteld. Bij de horeca doen zich geen serieuze problemen voor, zeker niet in vergelijking met bijvoorbeeld de volkshuisvesting, het groen en de zorg om er maar een paar te noemen. Ook de detailhandel kampt met grote problemen aangezien de krimp naar verwachting nog jaren door zal gaan, zodat de vraag beantwoord moet worden wat er met al die leeg komende winkelruimtes moet gebeuren. Van krimp heeft de horeca geen last, daarentegen staat het wel vast dat de toeristenstroom in weerwil van de gemeentelijke maatregelen nog jaren door zal blijven groeien.

Het Omgevingsplan zal het resultaat zijn van een afweging van alle belangen die zich voordoen. Zolang die afweging nog niet aan de orde is valt er dus ook niets te zeggen over de vraag op welke locaties de horeca-zwaartecategorieën acceptabel zijn, waarvoor horeca-ambitieplannen worden opgesteld. Uiteindelijk zullen in het Omgevingsplan regels worden opgenomen *of een bepaalde horeca-activiteit op een locatie is toegestaan* (Beleidskader pag. 18) en met het nieuwe beleid biedt de gemeente *ruimte aan de horecasector om zich verder te ontwikkelen op locaties waar dat kan* (Beleidskader pag. 6). Er is natuurlijk geen bezwaar tegen een verlanglijstje van de horeca op dit moment en daar kan de gemeente ook best voorlopig op reageren. Maar in de ambitieplannen kunnen wél locatiewensen worden geregistreerd, maar de gemeenteraad kan niet besluiten in welke typologiegebieden welk type horeca past zolang het wegens gebrek aan gegevens niet mogelijk is de belangen van die sector af te wegen tegen die van andere sectoren. Ook zou het denken over andere sectoren weer andere typologiegebieden op kunnen leveren. In het Beleidskader wordt hierover het volgende opgemerkt.

Gebiedstypologieën gaan uit van de bestaande situatie. Terwijl er juist op bepaalde plekken in de stad behoefte is aan een plan voor de toekomst. Welke ontwikkeling gaat de buurt de komende jaren doormaken? En wat voor soort horeca is er gevestigd en nog gewenst of juist niet meer gewenst? (Beleidskader pag. 17).

De conclusie dat er zonder een beeld van die toekomstige ontwikkelingen ook niet bepaald kan worden hoe de horeca daarin past wordt echter niet getrokken.

Zoals hiervoor opgemerkt werkt men behalve met typologiegebieden ook met begrippen als ‘horeca ambitieplan’, ‘basisregeling’ en ‘uitvoeringsnota’. Daar wordt echter niet bij

gezegd of het de bedoeling is om die aanpak ook toe te passen op alle andere sectoren, terwijl we er vanuit mogen gaan dat één uniforme besluitvormingsstructuur gewenst is voor alles wat in het Omgevingsplan terecht zal komen. Met andere woorden, er is dringend behoefte aan een gedetailleerd schema waarin alle stappen van de transitie naar het Omgevingsplan worden beschreven, uiteraard inclusief de stapsgewijze implementatie van de horecaplannen.

In voorgaande paragrafen is ervoor gepleit om de besluitvorming over vroegere openingstijden, een bredere doorloopruimte en vermindering van de geluidsoverlast niet uit te stellen tot het Omgevingsplan wordt vastgesteld, ofwel tot Sint Juttemis, maar dat per stadsdeel zo snel mogelijk te doen door de vigerende regelingen daarop zo spoedig mogelijk aan te passen. Dat kan te zijner tijd dan gemakkelijker worden geïmplementeerd in het Omgevingsplan en het zal niet ondersneeuwen in de naar verwachting toch al buitengewoon zware en tijdrovende discussies over dat plan. Dat idee is niet in strijd met bovenstaande aanbeveling om niet vooruit te lopen op die discussie, aangezien de bedoelde regelingen geen locatiebepalingen bevatten.

8b Wie beslist?

Het Beleidskader besluit met een beschouwing over participatie:

Horeca vervult een grote rol in de stad en raakt diverse groepen mensen op verschillende manieren. Dat maakt dat participatie van groot belang is. Zo is bij de totstandkoming van het stedelijk Beleidskader samengewerkt met een vertegenwoordiging van de horecaondernemers in Amsterdam. Ook in de uitvoering van het Beleidskader is participatie met belanghebbenden van groot belang. Er kan dan gedacht worden aan bewoners(groepen), bewonersinitiatieven, KHN afdeling Amsterdam, BIZ-verenigingen, Amsterdam City. In de uitvoeringsnota [weer een ander begrip] wordt dit nader uitgewerkt.

De horeca is dus door de gemeente betrokken bij de voorbereiding. De bewoners niet, zij krijgen als troostprijs te horen dat erover wordt gedacht hen bij de uitvoering te betrekken. Dat roept de vraag op wie er verder aan de touwtjes trekt tot het jaar 2030, wanneer de omvorming van bestemmingsplannen in dat ene Omgevingsplan voltooid zou moeten zijn. De rol van de gemeenteraad wordt als volgt toegelicht:

De gemeenteraad stelt het stedelijk Beleidskader horeca en terrassen vast, nadat het Beleidskader een periode van 8 weken in inspraak heeft gelegen en al deze inspraak is verwerkt. Tevens stelt de gemeenteraad de gebiedstypologieën vast. Een gebiedstypologie stelt immers een kader voor de beoordeling van aanvragen. De gemeenteraad vervult hiermee haar kaderstellende rol. Het derde instrument, het horeca-ambitieplan, wordt vastgesteld door het college van B en W. Het college kan dit mandateren aan het dagelijks bestuur van een stadsdeel (Beleidskader pag. 26).

Waarom slechts een kaderstellende rol? Bovengenoemde horeca-ambitieplannen worden *met kennis vanuit de stadsdelen en in mandaat* vastgesteld door de dagelijks besturen, o.a. *voor gebieden waar een andere horeca invulling gewenst is* (Beleidskader pag.17). Wordt het gemandateerd of kan het gemandateerd worden?

Het uitgangspunt dient te zijn dat de gemeenteraad in alle fasen beslist over voorstellen van B&W zoals sinds jaar en dag gebruikelijk bij het vaststellen van bestemmingsplannen en dat de stadsdeelraden er bij worden betrokken zoals gebruikelijk, wat zeker ook geldt voor de horeca-ambitieplannen. Ook is het van het grootste belang dat er in alle fasen niet alleen voor bedrijven maar ook voor bewoners ruimschoots gelegenheid moet zijn om tijdig in te kunnen spreken, om te beginnen met de vaststelling van het Beleidskader. Om te weten waar het over gaat moet dan eerst exact worden aangegeven waarin de voorstellen verschillen van de huidige regelingen.

9 Voorstellen

De recursieerde kopjes boven de hierna volgende groepjes voorstellen verwijzen naar de voorgaande paragrafen met de achtergronden en verdere argumentatie van die voorstellen.

Par. 2, Het nieuwe stelsel en par. 8, van bestemmingsplannen naar Omgevingsplan

1 De transitie-procedure

1a verwerk de voorgestelde verbeteringen zo spoedig mogelijk in de bestaande regelgeving voor horeca en terrassen en betrek die regelingen pas na vaststelling in het transitieproces van bestemmingsplan naar Omgevingsplan.

Toelichting: verbeteringen zoals meer ruimte voor voetgangers en minder geluidsoverlast in woningen moeten zo snel mogelijk tot stand worden gebracht en dus niet jaren worden uitgesteld.

1b maak één standaard transitie-procedure voor alle bestemmingen en voor alle stadsdelen en omschrijf de verschillen tussen de verschillende procedurestappen vóórdat het Beleidskader aan de raad wordt voorgelegd als er wél met verschillende procedures wordt gewerkt.

Toelichting: Dat is misschien al de bedoeling maar het is sowieso nodig om niet te verdrinken in de procedures.

1c maak een overzichtelijk besluitvormingsschema van het transitieproces waarin van elke stap is aangegeven of de burgemeester, B&W, de gemeenteraad, het stadsdeelbestuur of de stadsdeelcommissie erover beslist, wat ieders rol is bij de voorbereiding van de te nemen besluiten en op welke onderdelen kan worden ingesproken. Geef daarin ook aan hoe en waarvoor de basisregeling, de gebiedstypologieën, het horeca-ambitieplan en de uitvoeringsnota worden ingezet en vermeld bij elke stap de geplande begin- en einddatum.

Toelichting: Dat is nodig om het systeem begrijpelijk te maken voor iedereen en lijkt geen overbodige luxe voor de gemeentelijke planning.

1d maak het voor iedere leek mogelijk om er met gebruik van gangbare termen als café of restaurant achter te komen in welke categorie elk huidige type horecabedrijf valt.

Toelichting: deze en dergelijke termen kunnen wél uit ambtelijke stukken worden verbannen maar niet uit het dagelijkse spraakgebruik en zowel bedrijven als bewoners moeten een en ander vanuit bestaande situatie en begrippen kunnen beoordelen.

1e leg het Beleidskader met Bijlage opnieuw voor inspraak ter inzage nadat 1^e de bewoners op dezelfde manier bij de voorbereiding van de plannen zijn betrokken als de vertegenwoordigers van de horeca, 2^e op kaarten per stadsdeel is aangegeven waar welk typologiegebied van toepassing is en 3^e de verschillen tussen de nieuwe horeca-categorieën en de huidige bestemmingsplan-categorieën in beeld zijn gebracht.

Toelichting: dat is allemaal nodig om een redelijke inspraakmogelijkheid te creëren en om de achterstand van de burgerij ten opzichte van de horeca ongedaan te maken.,

2 Diverse horeca-categorieën

2a maak zowel de kenmerkende gegevens van elk van de 6 horeca-zwaartecategorieën als de overeenkomsten en verschillen tussen die categorieën inzichtelijk door ze in één tabel naast elkaar te zetten en maak daarbij behalve van de expliciete, genummerde ‘kenmerken’ ook gebruik van de eveneens te nummeren kenmerken die zijn vervat in de ‘omschrijvingen’.

Toelichting: Zonder dat is het vrijwel onmogelijk om te zien wat de kernmerken en verschillen tussen de diverse horeca-categorieën zijn.

2b ga op dezelfde manier te werk met de 6 additionele categorieën.

Toelichting: Als voren

2c maak de mengformule vergunningplichtig.

Toelichting: handhaving van de mengformule is onder de huidige omstandigheden zeer tijdrovend en ineffectief, een probleem waarvoor ook de meldplicht geen oplossing biedt.

Par. 3, Openingstijden horecabedrijven en terrassen

3 Ontheffingen

3a verruim de huidige maximale ontheffing van 2 uur op vergunde sluitingstijden niet.

Toelichting: de voorgestelde mogelijkheid tot verdere verruiming is lijnrecht in strijd met het streven van B&W om de geluidsoverlast terug te dringen, ook bewoners van uitgaansgebieden hebben recht op nachtrust,

3b schrap de bestaande bevoegdheid van de burgemeester om vergunde openingstijden te beperken in verband met de openbare orde of de veiligheid niet.

Toelichting: de overbodigheid van de bestaande bevoegdheid blijkt nergens uit.

3c vervang termen als ‘vroeg’ en ‘laat’ door exacte tijdstippen.

Toelichting: dat is noodzakelijk voor de effectiviteit van de regel, voor de rechtszekerheid en om overbodige discussies vóór te zijn.

Par. 4, Geluidsoverlast

4 Geluidbelastingen op gevels en binnenruimten van woningen

4a ga voor het maximaal toelaatbare geluidsniveau binnen een woning uit van een gemiddelde gevelisolatie van 15 dB(A) in plaats van 20 dB(A).

Toelichting: Als dat niet gebeurt krijgen de bewoners van de helft van de woningen met een onder-gemiddelde gevelisolatie veel meer geluidsoverlast te verduren dan de helft met een bovengemiddelde gevelisolatie.

4b laat op de gevels van woningen nabij al of niet additionele horecapanden maximaal 65 dB(A) toe en binnen die woningen maximaal 50 dB(A), ook als dat tot een lagere toelaatbaar geluidsniveau leidt in het pand waar het geluid vandaan komt.

Toelichting: het maximum van 50 dB(A) is nodig om de spraakverstaanbaarheid binnen de woning te kunnen garanderen, wat geen overbodige luxe is.

4c Laat de maximaal toelaatbare geluidbelasting vanuit een horecabedrijf op naburige woningevels ook gelden voor een bij dat bedrijf behorend straatterras.

Toelichting: tot heden wordt die eis niet gesteld vanwege het aanwezige achtergrondgeluid, maar als er 's avonds of 's nachts geen verkeersgeluid of andere geluidsbronnen zijn kan er wel degelijk worden gemeten en gehandhaafd, zoals dat bij terrassen op binnenterreinen ook gebeurt terwijl het ook daar niet altijd echt stil is.

4d laat in ruimten met versterkte muziek ter voorkoming van gehoorschade voor jongeren tot 18 jaar maximaal 88 dB(A) toe en voor ouder publiek maximaal 92 dB(A) .

Toelichting: GGD-Advies.

4e houd het 10-meter scenario in stand en vervang ‘goed hoorbaar’ door ‘hoorbaar’.

Toelichting: het is niet duidelijk of het scenario wel of niet gehandhaafd blijft en het woord ‘goed’ zal bij handhaving nodeloze discussies uitlokken.

5 Overige geluidsaspecten

5a stel verzegelde geluidbegrenzers verplicht voor alle horecabedrijven waar muziekgeluid geproduceerd wordt, per bedrijf afgestemd op het hoogst vergunde niveau, dus ongeacht of er maatwerk wordt toegepast.

Toelichting: zolang dit afhankelijk is van maatwerk blijft een deel van de bedrijven buiten schot en kan dat tot ook qua decibels tot ongelijke rechten leiden.

5b sta alleen meer dan één maximaal geluidsniveau toe als handhaving voor alle toegestane niveaus technisch mogelijk is.

Toelichting: de gangbare geluidbegrenzers kunnen maar op één geluidsniveau worden afgestemd.

5c stel een sluis verplicht voor alle horecabedrijven waar al of niet versterkte muziek ten gehore wordt gebracht.

Toelichting: dat is niet alleen nodig om de geluidsoverlast te beteugelen maar ook goed handhaafbaar.,

5d, verbied alle horecabedrijven om muziek te draaien bij open ramen en deuren, ook als er een sluis aanwezig is.

Toelichting: of bij open ramen muziek gedraaid mag worden mag niet afhangen van maatwerkvoorschriften .

5e het voorstel om de normen incidenteel te verruimen moet worden geschrapt.

Toelichting: dr verschillen in behandeling ondermijnt de rechtszekerheid.

5f vervang alle verbale omschrijvingen van geluidsniveaus door aantallen decibels in dB(A) en dB(C).

Toelichting: als bij 3C.

5g verplicht de exploitatievergunningvrije horecabedrijven die in Bijlagetabel 11 onder de nummers 1 en 2 worden genoemd om zich te houden aan de geluidsregels die gelden voor de overige horecabedrijven.

Toelichting: betreft horeca-activiteiten in hotels en in diverse soorten winkels, waarvan de omwonenden evenveel recht hebben op bescherming tegen geluidsoverlast als omwonenden van andere horecaondernemingen.

5h sta geen evenementen toe op terrassen in straten die tussen de gevels gemeten smaller zijn dan 10 meter en evenmin in bredere straten waar de vrije toegang tot de woningen en de vrije doorgang voor politie, brandweer en ambulance tijdens een evenement niet gegarandeerd kan worden; verleen ook geen ontheffingen op die regels.

Toelichting: smalle straten zijn tijdens evenementen vaak van gevel tot gevel gevuld met publiek en ook in bredere straten wordt de vrije doorgang voor hulpdiensten vaak geblokkeerd, wat tot rampen kan leiden; ook dat is een horeca-kwestie aangezien de meeste vergunningen voor evenementen tijdens feestdagen in woonbuurten door horecabedrijven worden aangevraagd.

5i sta horecabedrijven met de zwaartecategorieën 3 en 4 het ‘ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek’, dus meer dan 75 dB(A), niet toe.

Toelichting: bij meer dan 75 dB(A) wordt de grens van spraakverstaanbaarheid overschreden.

Par. 5, Doorloopruimte op de stoep

6 Geen uitstel, geen uitzonderingen

6a laat de gemeenteraad het rapport *Ruimte voor de voetganger* van februari 2020 zo spoedig mogelijk vaststellen en pas alle bestemmingsplannen daar vervolgens middels een paraplu-bestemmingsplan zo snel mogelijk op aan met inachtneming van de daarin voorgestelde maten, in plaats van de in het Beleidskader en de Bijlage genoemde kleinere maten.

Toelichting: deze maatregelen zijn nu al nodig gezien de extreem grote en alsmaar toenemende drukte.

6b schrap de met deze intentie strijdige voorstellen, waaronder de voorgestelde uitzondering voor als het Tropisch Weer Scenario (TWS) van kracht is alsmede die voor de bijzondere inrichting van openbare ruimten zoals parken, pleinen etc., aangezien bovengenoemd rapport minimale breedtes noemt die niet afhankelijk zijn van het soort openbare ruimte.

Toelichting: Als bij 6a.

6c schrap de mogelijkheid van terrasuitbreiding tot voor de buurpanden van het horecabedrijf en de mogelijkheid van terrassen zonder vergunning uit de TWS-regeling.

Toelichting: Als bij 6a.

Par. 6, Terrassen algemeen

7 Geen verlenging tijdelijke Covid-maatregelen

7a beëindig de tijdelijke Covidmaatregel voor meer terrasruimte per 31-10-2022.

Toelichting: Deze financiële steunmaatregel voor horecaondernemers ad 4 miljoen ging ten koste van de ruimte voor voetgangers en degradeerde de binnenstad tot vermaakcentrum; dat kan en mag niet door blijven gaan.

7b maak door consequente handhaving ook een einde aan de ongebreidelde terrasuitbreidingen in de lengte en in de breedte van vóór de Covid-maatregel die in strijd zijn met de regels.

Toelichting: De handhaving schiet al jaren zo ernstig tekort dat de uitbreidingen door de ondernemers als een soort gewoonterecht worden ervaren en zeer ten kosten gaan van de ruimte voor voetgangers

7c maak de grenzen van alle terrassen beter kenbaar voor het publiek en de uitbaters door de vergunde grenzen met punaises aan te geven waar dat niet of onvoldoende is gebeurd.

Toelichting: Het vergemakkelijkt de handhaving en houdt horecaondernemers bij de les.

7d dwing door handhaving af dat terrasmeubilair op de voorgeschreven data en tijdstippen tegen de gevels wordt geplaatst resp. binnen wordt gezet, ook v.w.b. de parasols.

Toelichting: Ook hieraan wordt veel te weinig de hand gehouden, waardoor terrassen de toeristische sfeer ook blijven bepalen als ze niet worden gebruikt.

7e voorzie waar nodig in de behoefte aan extra zitplaatsen in de openbare ruimte door het plaatsen van extra publieke zitbanken, vergroot het aantal vergunde terrassen niet maar verklein het indien en voor zover nodig voor voldoende doorloopruimte of tegen teveel geluidsoverlast.

Toelichting: elk terras dat erbij komt vergroot de kans op geluidsoverlast en verkleint de ruimte voor de voetganger, wat niet of in veel mindere mate het geval is bij publieke zitbanken.

7f verbied zijschotten die hoger zijn dan 1,00 meter en van schotten langs het grachtenwater
Toelichting: zijschotten van bijv. 1,80 m' hoog vormen samen met parasols vaak een soort bouwsels terwijl gebouwde terrasopstallen in strijd zijn met de geldende regels, en schotten op de waterkant van de grachten verstoren het zicht op de grachten waar Amsterdam zo trots op is.

Par. 7, Drugsgebruik en doorschenken

8 Handhaving op drugsgebruik en doorschenken

Intensiveer in het belang van de volksgezondheid en de bestrijding van de criminaliteit de handhaving op alcohol- en drugsgebruik in samenwerking met de politie en leun daarbij niet teveel op de samenwerking met horecaondernemers.

Toelichting: de huidige handhaving schiet duidelijk tekort.

Handhaving algemeen

9 Diverse handhavingsmaatregelen

9a maak de regels zo eenvoudig en eenduidig mogelijk door uitzonderingen, ontheffingen en maatwerk te schrappen, wat de uitvoerbaarheid van de handhaving ten goede zal komen.

Toelichting: naarmate voorschriften minder vatbaar zijn voor verschillende interpretaties vergt handhaving per geval minder voorbereiding en is het door advocaten minder gemakkelijk aan te vechten.

9b breng de handhavingscapaciteit niet alleen op het vereiste niveau voor voldoende handhaving op horeca en terrassen maar ook om adequaat te kunnen reageren op meldingen vanuit de burgerij, die de handhaving ten goede kunnen komen.

Toelichting: op meldingen wordt tot grote frustratie van de melders vaak heel laat gereageerd, of helemaal niet, of met de mededeling dat er wegens een tekort aan handhavers niet gereageerd kan worden.

9c vereenvoudig de handhaving door al na één waarschuwing als tweede stap zo nodig een boete op te leggen en als derde stap zo nodig tot sluiting over te gaan.

Toelichting: als dit de nieuwe realiteit wordt zullen er veel minder handhavers nodig zijn dan nu.

9d verhaal de kosten van de benodigde extra handhavingscapaciteit op de horecasector via verhoging van de leges.

Toelichting: naarmate deze sector zich beter aan de regels zal houden zal er minder resp. geen sprake zijn van extra kosten, de sector heeft het zelf in de hand.

9e maak horecaondernemers wier klanten hun eetwaar buiten de deur nuttigen verantwoordelijk voor het gedrag van wachtende of etende klanten buiten de zaak door hen te verplichten om maatregelen te nemen ter voorkoming van versperring van de stoep door die klanten.

Toelichting: de stoep voor fastfoodbedrijven wordt dikwijls volledig versperd door wachtende en etende klanten, wat onacceptabel is; het voorgestelde systeem wordt door sommige bedrijven al met succes vrijwillig toegepast.

Sinds 2008 nam de gemeente Amsterdam het ene na het andere initiatief om de buurt rond de Oude Doelenstraat te verbeteren. 'Project 1012', genoemd naar de postcode hier, was gericht op het uitkopen van raambordeelhouders en het sluiten van coffeeshops op de Wallen. 'Project divers winkelbestand' (2014) beoogde meer winkeldiversiteit. Daarna kwam het programma Stad in Balans (2016) van burgemeester Van der Laan, gevolgd door de Aanpak Binnenstad (2018) van zijn opvolger Femke Halsema. Zij lanceerde ook twee andere veelbesproken plannen: het weren van buitenlandse toeristen uit coffeeshops en het verplaatsen van raamprostitutie naar een „erotisch centrum” buiten de binnenstad.

Vraag in de straat wat men van al die initiatieven heeft gemerkt, en je krijgt hetzelfde antwoord: niets. Betrokken buurtbewoners en ondernemers vertellen steevast: de gemeente begint telkens met goede intenties, maar houdt nooit vol. De aandacht verslapt, de politieke prioriteiten veranderen, de macht van het grote geld blijkt taaier dan gedacht.

Uit een beschouwing over de verloedering van de Oude Doelenstraat, NRC1-5-2022

Bijvoegsel hulptabellen

Horeca-categorieën in bestemmingsplannen vergeleken met Beleidskader

Definities in bestemmingsplan 'Westelijke binnenstad', regels: vergeleken met de definities van het Beleidskader.

Bijlage 2, 'omschrijving' en 'kenmerken'		Conclusies uit vergelijking kenmerken met omschrijving
Omschrijving	Kenmerken	(NB De Q-nummers dienen voor verwijzing)
Zwaartecategorie 1, lichte horeca		
Een horecabedrijf, waarbij de activiteiten zijn gericht op het voor consumptie ter plaatse bereiden en/of verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken.	<i>Verplicht:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken binnen in de zaak. (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse. (3) consumptie in de zaak.	<i>Wat is het verschil tussen 'consumptie in de zaak' en 'gebruik ter plaatse'? Afgezien daarvan:</i> De kenmerken volstaan.
Hiervoor is voldoende zitgelegenheid voor bezoekers	-	Q1 Voldoende zitgelegenheid
en zijn er voor gasten toegankelijke toiletten aanwezig	-	Q2 Voor gasten toegankelijke toiletten
Het meegeven van dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak mag, mits duidelijk ondergeschikt aan de andere horeca-activiteiten.	<i>(5b), Ook toegestaan:</i> aanbieden/meegeven van niet-alcoholische dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak	De omschrijving is strijdig met kenmerk 5b. Uitgaande van 5B volstaat dat kenmerk.
De openingstijden komen grotendeels overeen met de openingstijden van winkels.	-	Q3 Openingstijden grotendeels als winkels
(Overige) niet toegestane activiteiten: (4) verstrekken van alcohol. (5A) aanbieden/meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak. (6) ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek. (7) gelegenheid bieden tot dansen. (8) zaalverhuur voor feesten en partijen. (9) aanbieden van waterpijpen voor gebruik ter plaatse		
Tot heden gangbare categorie: Lunchroom?		
Zwaartecategorie 2, Reguliere horeca		
Een horecabedrijf, waarbij de activiteiten zijn gericht op het voor consumptie ter plaatse bereiden en serveren van etenswaren en/of dranken aan tafel/bar/zitgelegenheid.	<i>Verplicht:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken binnen in de zaak. (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse. (3) consumptie in de zaak <i>Ook toegestaan:</i> (4) verstrekken van alcohol (5B) aanbieden/meegeven van niet-alcoholische dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak	Q1 Voldoende zitgelegenheid. Voor het overige volstaan de kenmerken.
Etenswaren worden voor een aanzienlijk deel bereid in een zelfstandige keuken.		<i>Aannemende dat met 'zelfstandige keukens' de eigen keuken is bedoeld:</i> Q4 Etenswaren voornamelijk in eigen keuken bereid
De publiek toegankelijke ruimte bestaat voor het grootste deel uit zitplaatsen		Q1 Voldoende zitgelegenheid
Bezoekers nemen ruim de tijd voor hun bezoek		Q5 Bezoekers nemen ruim de tijd
en er zijn voor gasten toegankelijke toiletten aanwezig		Q2 Voor gasten toegankelijke toiletten

Niet toegestane activiteiten: (5A) aanbieden/meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (6) ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek (7) gelegenheid bieden tot dansen (8) zaalverhuur voor feesten en partijen (9) aanbieden van waterpijpen voor gebruik ter plaatse		
Zwaartecategorie 3, Middelzware horeca		
Een horecabedrijf, waarbij de activiteiten zijn gericht op het bereiden en verstrekken van etenswaren en/of dranken die ter plekke worden geconsumeerd.	<i>Verplicht:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken binnen in de zaak. (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse. (3) consumptie in de zaak. <i>Ook toegestaan:</i> (4) verstrekken van alcohol	De kenmerken volstaan
Vaak wordt er (een deel van de openingstijd) meer dan achtergrondmuziek ten gehore gebracht	<i>Ook toegestaan:</i> (6) ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek (9) aanbieden van waterpijpen voor gebruik ter plaatse	Kenmerk achtergrondmuziek volstaat Q6 Waterpijpen voor gebruik ter plaatse
Bezoekers verblijven er langere tijd		<i>Met verwaarlozing van het eventuele verschil tussen 'langere tijd verblijven' en 'ruim de tijd nemen':</i> Q5 Bezoekers nemen ruim de tijd Q2 Voor gasten toegankelijke toiletten
en er zijn voor gasten toegankelijke toiletten aanwezig		
Niet toegestane activiteiten: (5A) aanbieden/meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (5B) aanbieden/meegeven van niet-alcoholische dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (7) gelegenheid bieden tot dansen (8) zaalverhuur voor feesten en partijen		
Zwaartecategorie 4, Middelzware horeca plus		
Een horecabedrijf, waarbij de activiteiten zijn gericht op het bereiden en verstrekken van dranken en/of die ter plekke worden geconsumeerd.	<i>Verplicht:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken binnen in de zaak. (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse. (3) consumptie in de zaak. <i>Ook toegestaan:</i> (4) verstrekken van alcohol	<i>Aangezien sprake is van 'dranken en/of' mag worden aangenomen dat het woord 'etenswaren' na 'en/of' ontbreekt, dus:</i> De kenmerken volstaan
Vaak wordt er (een deel van de openingstijd) meer dan achtergrondmuziek ten gehore gebracht	<i>Ook toegestaan:</i> (6) ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek	Kenmerk volstaat
Bezoekers verblijven er langere tijd	-	Q5 Bezoekers nemen ruim de tijd
er zijn voor gasten toegankelijke toiletten aanwezig	-	Q2 Voor gasten toegankelijke toiletten
Niet toegestane activiteiten: (5A) aanbieden/meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (5B) aanbieden/meegeven van niet-alcoholische dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (7) gelegenheid bieden tot dansen (8) zaalverhuur voor feesten en partijen		
Zwaartecategorie 5, Zware horeca (uitgaan)		
Een horecabedrijf, waarbij de activiteiten zijn gericht op het bieden van vermaak en ontspanning, al dan niet met het verstrekken van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse.	<i>Verplicht:</i> (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak. <i>Ook toegestaan:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken binnen in de zaak (4) verstrekken van alcohol	Q7 het bieden van vermaak en ontspanning, Voor het overige volstaan de kenmerken
Er wordt overwegend meer dan achtergrondmuziek ten gehore gebracht	<i>Ook toegestaan:</i> (6) ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek	Kenmerk volstaat
en dansgelegenheid geboden.	<i>Ook toegestaan:</i> (7) gelegenheid bieden tot dansen	Kenmerk volstaat
Het verhuren van zalen aan groepen ten behoeve van feesten en partijen	<i>Ook toegestaan:</i> (8) zaalverhuur voor feesten en partijen	Kenmerk volstaat

partijen kan een onderdeel zijn van de bedrijfsvoering.		
Bezoekers verblijven er langere tijd	-	Q5 Bezoekers nemen ruim de tijd
en er zijn voor gasten toegankelijke toiletten aanwezig.	-	Q2 Voor gasten toegankelijke toiletten
Niet toegestane activiteiten: (5A) aanbieden/meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (5B) aanbieden/meegeven van niet-alcoholische dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (9) aanbieden van waterpijpen voor gebruik ter plaatse		
Zwaartecategorie 6, Zware horeca (g) zoals o.a. automatieken, snackbars, cafetaria's, shoarma-/falafel-zaken en fastfoodzaken		
Een horecabedrijf, waarbij de activiteiten in hoofdzaak zijn gericht op het bereiden en verstrekken van kleine etenswaren voor directe consumptie.	<i>In elk geval Verplicht:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken binnen in de zaak. (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse. <i>Ook toegestaan:</i> (3) consumptie in de zaak (4) verstrekken van alcohol (5A) aanbieden/meegeven van etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (5B) aanbieden/meegeven van dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak	Q9 Kleine etenswaren Voor de rest volstaan de kenmerken
Het verstrekken van dranken is daaraan ondergeschikt.		Vervolg van Q9, Verstrekken van dranken is ondergeschikt
De inrichting van de zaak kenmerkt zich doordat er een counter in de zaak aanwezig is waaraan besteld wordt		Vervolg van Q9, Bestellen aan de counter
Etenswaren en/of dranken kunnen worden geconsumeerd in de zaak, al dan niet aan tafels, maar worden veelal meegenomen voor directe consumptie in de directe omgeving van de zaak.		Kenmerken volstaan (afgezien van het woord 'veelal')
Het aantal bezoekers is niet gelimiteerd door het aantal zitplaatsen (komen en gaan door verkoop aan de counter).		Q1* Aantal bezoekers niet gelimiteerd door aantal zitplaatsen
		Q2* Voor gasten toegankelijke toiletten niet genoemd dus niet vereist
Niet toegestane activiteiten: (6) ten gehore brengen van meer dan achtergrondmuziek (7) gelegenheid bieden tot dansen (8) zaalverhuur voor feesten en partijen (9) aanbieden van waterpijpen voor gebruik ter plaatse		
<i>Hulptabel A, Extra kenmerken horeca-categorieën (a)</i>		
<i>(a) Betreft de afleiding uit de 'omschrijvingen' van de kenmerken die in de Bijlage niet expliciet zijn genoemd</i>		

Hulptabel B, Vergelijking Oude en nieuwe horecacategorieën

Huidige categorieën Definities cf. Bestemmingsplan Westelijke Binnenstad. Onderstaande artikelnummers verwijzen naar de bestemmingsdefinities in dat plan.	Toekomstige categorieën Kenmerken cf. Bijlage 2 pag. 10-20. Ter vergelijking is per categorie eerst een globale samenvatting weergegeven van de kenmerken van de overeenkomstige huidige categorie.
Mengformule (art. 1.44) en Additionele horeca (art. 1.4)	Additionele horeca bij winkels
<i>Definitie Mengformule:</i> in een detailhandel of vestiging voor consumentverzorgende dienstverlening tegen betaling verstrekken van etenswaren en/of dranken voor gebruik ter plaatse. Eet- en/of drinkgedeelte: - max. netto 20% van verkoopvloeroppervlak, maximaal 20 m², schenken alcohol is uitgesloten; - niet aan de gevel met de ingang van de detailhandel of vestiging voor consumentverzorgende dienstverlening - past binnen de categorie koffie- en theeschenkerij, lunchroom en dergelijke eet- en/of drinkgedeelte, geen eigen ingang aan de straat - geen terras, geen enkele horeca-uitstraling <i>Globale samenvatting:</i> - Etenswaren en/of niet-alcoholische dranken tegen betaling voor gebruik ter plaatse door detailhandel of consumentverzorgende dienstverlening - Max. 20 m² en max. 20% vloeropp. - Eet- en drinkdeel niet ingangsgevel <i>Definitie Additionele horeca:</i> horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan en welke tot de hoofdfunctie worden gerekend. De horeca-activiteit vindt plaats in het verlengde van en ten behoeve van de hoofdfunctie. Niet zelfstandig of toegankelijk zijn los van de hoofdfunctie. Wanneer de ruimte met horeca-activiteit is afgescheiden van de hoofdfunctie, mag deze max. 20 % van het totale vloeroppervlak incl. toilet-ruimte, keuken en opslag ten behoeve van horeca niet wordt zijn. <i>Globale samenvatting:</i> - Ondergeschikt aan hoofdfunctie - In verlengde en niet los van hoofdfunctie - Niet los van hoofdfunctie toegankelijk - Max. 20 % van vloeroppervlak	<i>Kenmerken Additionele horeca bij winkels</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken in de zaak (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak (Q11) Food en non-food, duidelijk ondergeschikt aan hoofdfunctie, (Q14) Alleen bij bezoek aan de hoofdfunctie, max. 20 m² en max. 20% van netto verkoopvloeroppervlak), behalve bij hoekpanden niet aan het raam gelegen, geen terrassen en gevelbanken
Conclusie: de categorie Additionele horeca bij winkels vervangt de mengformule (wat expliciet vermeld is op pag. 14 van het Beleidskader) en de huidige categorie Additionele horeca.	

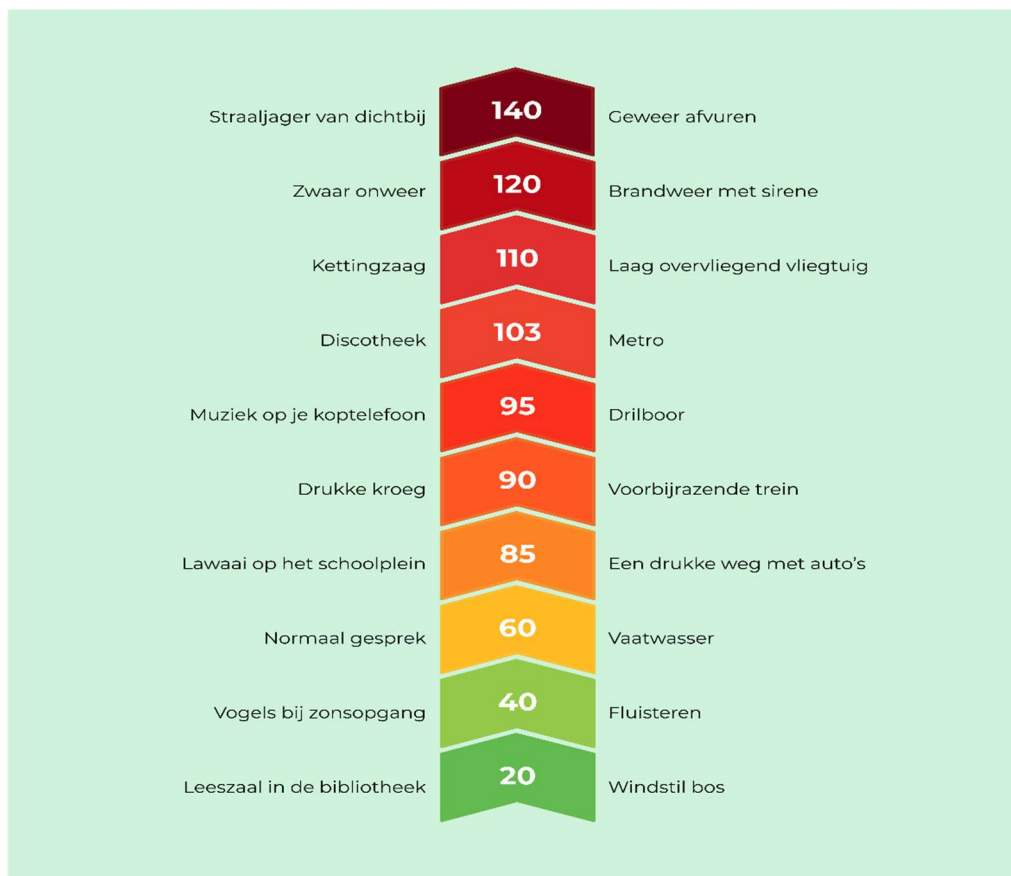
Horeca 1 (art. 1.35)	Horeca zwaartecategorie 6, Zwaar (fastfood)
<i>Definitie:</i> fastfoodbedrijven, zijnde horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het in hoofdzaak voor consumptie ter plaatse verstrekken van vooral op gemaksvoe-ding gerichte, eenvoudige en snel be-reide etenswaren, met als nevenactiviteit het voor consumptie ter plaatse verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken.	<i>Globale samenvatting huidige regels (zie linker kolom)</i> - fastfoodbedrijven - consumptie ter plaatse - gemaksvoeiding, eenvoudige en snel - zwak- en niet-alcoholische dranken (nevendoeel) <i>Horeca zwaartecategorie 6, (fastfood)</i> (1) bereiden etenswaren en/of dranken in de zaak (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak (4) verstrekken van alcohol (5a) aanbieden/meegeven etenswaren voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (5B) aanbieden/meegeven dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak (Q15) In ieder geval automatieken, snackbars, cafetaria's, shoarma-/falafelzaken en fastfoodzaken.
<i>Conclusie:</i> Zwaartecategorie 6 komt in de plaats van de huidige categorie 'Horeca 1'	
Horeca 2 (art. 1.36)	Additionele horecacategorie Poppodia en zwaartecategorie 5 (zwaar, uitgaan)
<i>Definitie:</i> horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten <i>Globale samenvatting Definitie:</i> - Besloten karakter - Hoofddoel consumptie van dranken ter plaatse - Gelegenheid bieden tot dansen	<i>Kenmerken Poppodia:</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken in de zaak (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak (4) verstrekken van alcohol (6) meer dan achtergrondmuziek (8) zaalverhuur voor feesten en partijen <i>Kenmerken Hor. zwaartecategorie 5 (zwaar, uitgaan):</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken in de zaak (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak (4) verstrekken van alcohol (6) meer dan achtergrondmuziek (7) gelegenheid tot dansen (8) zaalverhuur voor feesten en partijen
<i>Conclusie:</i> Ondanks het beperkte aantal overeenkomstige kenmerken komen de nieuwe categorieën poppodia en zwaartecategorie 5 (zwaar, uitgaan) van alle nieuwe categorieën het meest in aanmerking om Horeca 2 te vervangen. Dat geldt echter niet voor sociëteiten, die onder 'para-commerciële horeca' vallen (Bijlage 3 pag. 22) en dus niet onder één van de 6 zwaartecategorieën of de 6 additionele categorieën.	

Horeca 3 en 4 (art. 1.37 en 1.38)	Horeca zwaartecategorieën 1 (licht), en 2 (regulier), 3 (middelzwaar) en 4 (middelzwaar plus)
<i>Definitie horeca 3:</i> horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafés en eetcafés; <i>Globale samenvatting definitie:</i> - Accent op ter plaatse verstrekken van dranken - Ter plaatse verstrekken van kleine etenswaren en/of maaltijden <i>Definitie horeca 4:</i> horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische, zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder horeca 4 worden in elk geval begrepen restaurants, lunchrooms, koffiehuisen en ijssalons; <i>Globale samenvatting definitie:</i> - Ter plaatse bereiden en verstrekken van maaltijden en in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren - Al of niet alcoholische dranken als nevenactiviteit	<i>Kenmerken horeca zwaartecategorieën 1 (licht) en 2 (regulier):</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken in de zaak (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak (4) verstrekken van alcohol (alleen bij 2, mag niet bij 1) (5B) aanbieden/meegeven van niet-alcoholische dranken voor directe consumptie in de directe omgeving van de horecazaak <i>Alleen categorie 1:</i> Q3, Openingstijden grotendeels als winkels <i>Alleen categorie 2:</i> Q4, Etenswaren voornamelijk in eigen keuken bereid Q5, Bezoekers nemen ruim de tijd <i>Kenmerken horeca zwaartecategorie 3 (middelzwaar) en 4 (middelzwaar plus)</i> (1) bereiden van etenswaren en/of dranken in de zaak (2) verstrekken van etenswaren en/of niet-alcoholische dranken voor gebruik ter plaatse (3) consumptie in de zaak (4) verstrekken van alcohol (Q8) vaak wordt een deel van de tijd meer dan achtergrondmuziek ten gehore gebracht. <i>Alleen categorie 4:</i> (9) Het aanbieden van waterpijpen voor gebruik ter plaatse.
<i>Conclusies:</i> - Cafés en eetcafés passen in zwaartecategorie 2, al zou categorie 4 ook kunnen. - Voor ijssalons en lunchrooms komt alleen zwaartecategorie 1 in aanmerking omdat dat de enge alcoholvrije categorie is en omdat de openingstijden grotendeels die van winkels zijn. - Restaurants kunnen afhankelijk van hun kenmerken in categorie 2, 3 of 4 terecht komen. Als er alcoholische dranken voor consumptie buiten de zaak worden meegegeven komt categorie 2 in aanmerking, als dat niet het geval is wordt het categorie 3 of 4, namelijk categorie 3 als er waterpijpen worden aangeboden voor gebruik ter plaatse en categorie 4 niet het geval is; die waterpijpen zijn blijkbaar het enige verschil tussen die twee categorieën. - Koffiehuisen waar niet-alcoholische dranken worden meegegeven zullen in categorie 2 vallen en als ze dat niet doen in categorie 3. - Waarom bijkomend kenmerk Q4 alleen bij zwaartecategorie 2 is aangegeven en niet voor bijv. de categorieën 3 en 4 is niet duidelijk.	
Horeca 5 (art. 1.39) hotels	-
Niet van toepassing aangezien hotels in het Beleidskader buiten beschouwing blijven omdat het beleid voor hotels en logiesvertrekkers in 2017 is vastgelegd in het Beleidskader 'Overnachtingsbeleid Amsterdam'. (Beleidskader pag. 8) en in de Bijlage alleen bij Exploitatievergunningvrije horeca (Bijlage pag. 23)	

Horeca 6 (art. 1.40)	Musea, Culturele instellingen en Poppodia
<i>Definitie:</i> de uitoefening van horeca-activiteiten in een gebouw dat primair voor culturele of museale activiteiten wordt gebruikt (culturele horeca);	Aangezien de definitie van horeca 6 niet is gespecificeerd maar wel is voorzien van de toevoeging ‘culturele horeca’ mag worden aangenomen dat de additionele categorieën musea en culturele instellingen in de plaats komen van horeca 6.
1.47 Open puiverkoop (art. 1.47)	---
<i>Definitie:</i> het exploiteren van een winkel of horecabedrijf, waarvan de voorgevel op straatniveau geheel of gedeeltelijk ontbreekt, dan wel geheel of grotendeels bestaat uit een afsluiting die tijdens de openingstijden kan worden geopend;	Een met ‘open puiverkoop’ overeenkomende categorie is niet gevonden in het nieuwe stedelijke Beleidskader.
Hulptabel B, Huidige en toekomstige horecacategorieën <i>(a)</i>	
<i>(a)</i> Huidige categorieën cf. definities van Bestemmingsplan Westelijke Grachtengordel en nieuwe cf. Bijlage pag. 10-20.	

Hulptabellen C, Decibelschalen

Bron: Google > Afbeeldingen decibelschalen in Woerd



Decibel schaal - dB(A)

0	Stil (hoordrempel)
10	Net hoorbaar
30	Erg stil
50	Rustig
70	Storend geluid
80	Hinderlijk (gehoorschade vanaf 8 uur blootstelling)
95	Zeer hinderlijk (kans op gehoorschade vanaf 15 minuten)
110	Zeer luid (vrijwel direct gehoorschade)
135	Pijngrens (kans op direct gehoorverlies)
150	Kans op doofheid
180	Vrijwel direct doofheid

KlinktGoed-Gehoorbescherming.nl

geluidsbron	geluidsterkte (dB)
gehoordrempel	0
vallend blad	10
fluisteren op 1,5 m afstand	20
leeszaal bibliotheek	30
huiskamer	40
koelkast	50
wasmachine	60
verkeer op snelweg	70
haardroger	80
druk stadsverkeer	90
mp3-speler maximaal volume	100
concert	110
auto toeter op 1 m	120
bliksem inslag	130
luchtalarm van dichtbij pijngrens	140